

Vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin

Kaavaehdotus oli nähtävillä lausuntoja ja muistutuksia varten 19.3.-30.4.2026.

Sisällysluettelo

Lausunnot	2
1 Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto ja vesitalousosasto	2
2 Lupa- ja valvontavirasto	2
3 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, TUKES	3
4 Satakunnan Museo	4
5 Fingrid	5
6 Satakuntaliitto	5

Lausunnot

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
1 Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto ja vesitalousosasto	Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ja vesitalousosastolla ei ole lausuttavaa asiassa.	Merkitään tiedoksi.
2 Lupa- ja valvontavirasto	Kulttuuriympäristö ja maisema Kaavaehdotuksessa valtakunnallisesti arvokkaan Kokemäenjokilaakson kulttuurimaisema-alueen suuntaan on osoitettu istutettava alueen osa is-1. Istutettavan alueen määräyksissä todetaan, että istutuksissa suositetaan monipuolista ja alueelle luontaista lajistoa ja laajojen nurmipintojen sijaan tulee käyttää mahdollisimman paljon maanpeite- ja niittykasvillisuutta. Nämä ovat sinällään hyviä määräyksiä. Matala kasvillisuus ei kuitenkaan tosiasiallisesti muodosta näkösuojaa. Lupa- ja valvontavirasto viittaa luonnosvaiheen lausuntoonsa sen osalta, että <u>kasvillisuuden/suojapuuston tulee olla kerroksellista, monilajista ja tiheää, jotta se tosiasiallisesti muodostaa näkösuojaa. Voimalinjan alle jäävä puusto ei ole todennäköisesti riittävän korkuista lieventämään rakentamisen maisemavaikutuksia. Voimajohtoalueen ja rakennusten väliin on tällöin tarpeen määrätä osoitettavaksi korkeaksi kasvavaa suojapuustoa maisemavaikutusten lieventämiseksi.</u> <u>Rakennusten korkeudesta on syytä antaa kaavamääräys.</u> Luonnonsuojelu Kaavaselostuksen mukaan voimajohtojen alueita on osoitettu matalasti istutettavaksi ja mahdollisimman luonnontilaisina hoidettaviksi alueiksi. Kaavamerkinällä ja -määräyksellä on tarkoitus lieventää ekologisiin yhteyksiin sekä lepakoihin kohdistuvia vaikutuksia sähköaseman vastaisella luoteisreunalla. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan voimajohtojen alueelle osoitettu is-1 kaavamääräys ei kuitenkaan vastaa selostuksen tarkoitusta luonnontilaisena hoidettavasta alueesta. On eri asia, hoidetaanko aluetta luonnontilaisena vai istutetaanko alueelle luontaista lajistoa. Kaavamääräyksestä saa käsityksen, että nykyisen puuston saa kokonaisuudessaan poistaa, kunhan tilalle istuttaa alueella luontaista maanpeite- ja niittykasvillisuutta. Kun alueidenkäytön suunnittelun tavoitteena on muun ohella edistää monimuotoisuutta, tulisi alueidenkäytön suunnitteluun sisältyä myös tavoitteita luontoarvojen	Koillisreunan is-1- aluetta on levennetty noin 10 m maisemaselvityksessä esitetyltä osuudelta ja täydennetty kaavamääräykseen: <i>”Alueella pyritään säilyttämään luontainen kasvillisuus, jonka annetaan kasvaa niin korkeaksi kuin se on sähköturvallisuus huomioiden mahdollista.”</i> Lisätty kaavamerkintä ja seuraava määräys rakennusten maksimikorkeudesta: <i>”Rakennuksen suurin sallittu korkeus on 32 metriä maanpinnasta. Laitoksen tekniset rakenteet voivat olla korkeampia.”</i>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	lisäämisestä. Myös luontoselvityksessä puustoa suositetaan säilytettävän ennallaan mahdollisimman paljon. <u>Lupa- ja valvontavirasto suosittelee täydentämään kaavamääräystä niin, että se sisältää myös puuston istuttamisen, mikäli nykyisen puuston säilyttäminen ei ole mahdollista. Sähköturvallisesti voimalinjojen alle lienee turvallista jättää erimittainen nuoren puuston jatkumo.</u> Lepakoille suotuisaa puustoa on etenkin lehtipuut. Pohjavedet Luonnosvaiheessa esiin tuodut pohjavesiin ja hulevesien hallintaan liittyvät huomiot näkyvät selkeästi täsmennettyinä kaavamääräyksissä ja selostuksessa. Ehdotusvaiheessa ei ole tältä osin huomautettavaa. Pintavedet Akkumateriaalien kierrätyslaitoksen Harjavallan kaava-alueella on tutkittu happamien sulfaattimaiden sekä haitta-aineiden esiintymistä maaperässä. Selvitysten tulosten mukaan alueella on happamia sulfaattimaita ja rakentaminen alueella tulee häiritsemään HaSu-maita. Maaperässä kynnysarvon ylittäviä haitta-aine pitoisuuksia havaittiin öljyhiilivedyistä, arseenista, nikkelistä sekä alemman ohjearvon ylittäviä pitoisuuksia kuparista. Kaikki hulevedet ehdotetaan ohjattavaksi koilliseen ojaan vesienhallintarakenteiden kautta, jossa vastaanottava vesimuodostuma on Kokemäenjoen alaosa, Lammaistenlahden kohdalla. Kaavaselostuksessa ja selvityksissä on tunnistettu kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvia kielteisiä pintavesivaikutuksia, joista happamat sulfaattimaat ovat merkittävimmät ja haastavimmat. Yleismääräyksissä, vesienhallinnasta on määrätty riittävällä tavalla, pintavesiensuojelun näkökulmasta. Määräyksissä on nostettu esiin vesienhallintasuunnitelman tarve, haitta-aineiden, sammutusvesien- ja kemikaalivuotojen, sekä happamien sulfaattimaiden huomioiminen. <u>Kaava-alueen vesienhallintasuunnitelmissa on olennaista suunnitella ja esittää miten happamien sulfaattimaiden käsittely järjestetään sekä miten vältetään pohjaveden/orsivedenpinnan mahdollisesta alenemisestä aiheutuvat happamat ja metallipitoiset valumavedet Kokemäenjokeen.</u>	Istutettavan alueen osan kaavamääräykseen on täydennetty: <i>”Puustoa tulee istuttaa, mikäli nykyisen puuston säilyttäminen ei ole mahdollista.”</i> Lounais-Suomen elinvoimakokeskuksen vesitalousosastolla ei ole lausuttavaa asiassa. Jatkosuunnittelussa tarkennetaan vesienhallintasuunnitelmaa niin, että happamien sulfaattimaiden käsittelyn suunnittelulla estetään pohjavedenpinnan alenemisesta johtuva happamien sulfaattimaiden valuminen Kokemäenjokeen.
3 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, TUKES	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa	Merkitään tiedoksi.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Kaava-alue sijaitsee Harjavallan kaupungin ja Nakkilan kunnan rajalla, Kokemäenjoen eteläpuolella, Harjavallan keskustasta 3,5 km luoteeseen. Aluetta rajaavat etelässä Tampere–Pori-rautatie, lännessä metsävyöhyke ennen Nakkilan kunnan rajalla olevaa Kissakuja I:tä, pohjoisessa metsäalue sekä idässä teollisuusalue. Kaava-alueen pinta-ala on noin 18 hehtaaria. Kaavoituksen tarkoituksena on luoda edellytykset sellaiselle teollisuus- ja varastotoiminnalle, joka mahdollistaa Fortum Battery Recycling Oy:n suunnitteleman akkumateriaalien kierrätyslaitoksen rakentamisen suunnittelualueelle. Kaavoituksella osoitetaan teollisuus- ja varastoalueet, joille voi sijoittaa merkittäviä, vaarallisia kemikaaleja käsitteleviä tai varastoivia toimintoja. Tukes on antanut asiasta lausunnon diaarinumerolla Tukes 8105/03.00.02/2025. Tukesilla ei ole lisättävää ko. lausuntoon.	
4 Satakunnan Museo	Satakunnan Museolta on pyydetty lausuntoa Harjavallan akkutehtaan akkumateriaalien kierrätyslaitoksen asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheesta. Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa akkumateriaalien kierrätyslaitoksen rakentaminen alueelle. Suunnittelualueelle osoitetaan teollisuus- ja varastoalue, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Kaava-alue sijaitsee Harjavallan kaupungin ja Nakkilan kunnan rajalla, Kokemäenjoen eteläpuolella, Harjavallan keskustasta 3,5 km luoteeseen. Aluetta rajaavat etelässä Tampere–Pori-rautatie, lännessä metsävyöhyke ennen Nakkilan kunnan rajalla olevaa Kissakujaa, pohjoisessa metsäalue sekä idässä teollisuusalue. Kaava-alueen pinta-ala on noin 20 hehtaaria. Kaava-alueen pohjoisreunaa rajaa 110 kV sähkölinja, joka johtaa yksityisyritysten sähköasemille. Suunnittelualueen lähistöllä on suurteollisuutta, metsää, peltoa ja Nakkilan kunnan puolella Kissakujan varrella omakotitaloja. Kaava-alueella ei sijaitse rakennuksia. Satakunnan Museo on lausunut kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (26.06.2025) sekä kaavaluonnoksesta (15.10.2025) eikä toista enää alueen kaavatilannetta. Luonnosvaiheen lausunnossaan Satakunnan Museo totesi, että hankealueelta ei entuudestaan tunnettu arkeologisia kohteita, eikä sellaisia havaittu inventoinnin yhteydessä. Kaavahankkeella ei ole vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön. Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta museo esitti, että kaavan pohjoispuoliselle alueelle olisi hyvä osoittaa EV-alue. Alue on tällä hetkellä metsäinen, mutta maiseman turvaaminen luonnonomaisena on tärkeää valtakunnallisen maisema-alueen arvoille. Satakunnan Museon kannanotto	Merkitään tiedoksi.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	Satakunnan Museo katsoo, että kaavaehdotuksessa on otettu hyvin huomioon sen lausunnossa esiin tuomat asiat ja kaava-alueen sisäpuolelle on osoitettu istutettava alueen osa.	
5 Fingrid	Kiitämme lausuntopyyynnöstä. Fingridin Kissakujan sähköaseman tontti on kaava-alueen luoteispuolella. Lausuimme osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 1.8.2025 ja luonnoksesta 20.11.2026. Tärkeimmät näkökohdat asemakaavoitukseen tuotiin esille OAS-lausunrossamme. <u>Meillä ei ole kommentoivaa asemakaavaehdotuksesta.</u> Tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin sähköaseman läheisyyteen, johtoalueelle tai niiden läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyyntöns ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta. Kaavoitusasioita Fingridissä hoitaa Maankäyttö ja ympäristö yksikön päällikkö Mika Penttilä (puhelin 030 395 5230). Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.	Merkitään tiedoksi.
6 Satakuntaliitto	Satakuntaliiton kannanotot Satakuntaliitto toteaa, että akkumateriaalien kierrätyslaitoksen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueella on voimassa oikeusvaikutteinen Harjavallan yritysalueiden osayleiskaava (hyv. 23.9.2024, lainv. 5.11.2024). Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Satakuntaliitto toteaa, että asemakaavan ja asemakaavan muutosluonnoksen maankäyttöratkaisu on pääpiirteissään suunnittelua ohjaavan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukainen. Asemakaavamuutoksen maankäyttöratkaisu on suunnittelualueen kaakkoisosalta Satakunnan maakuntakaavassa osoitetun aluevarausmerkinnän käyttötarkoituksen mukainen, muilta osin suunnittelualue sijoittuu valkoiselle alueelle. Satakuntaliitto on luonnosvaiheen lausunnossaan nostanut esille, että suunnittelussa tulee huomioida Satakunnan maakuntakaavassa osoitettujen teollisuus- ja varastotoimintojen (T1) alueen, suojavyöhykkeen (sv1, konsultointivyöhyke) sekä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun valtakunnallisesti arvokkaan	

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	maisema-alueen merkinnän (vma-e) suunnittelumääräykset. Lisäksi kannanotoissaan Satakuntaliitto piti tärkeänä pääradan kehittämismahdollisuuksien turvaamista sekä maakunnallisten selvityksien (viherrakenne, rakennettu kulttuuriympäristö) tuloksien hyödyntämistä. Satakuntaliitto näkee kaavaprosessin kannalta myönteisenä, että kaavaehdotuksen laadinnan tueksi on valmistunut akkumateriaalien kierrätyslaitoksen (Fortum Battery Recycling Oy) YVA-selostus. Asemakaavaehdotus on perusratkaisultaan säilynyt pitkälti luonnosvaiheen kaltaisena, mutta yksityiskohdien osalta kehittynyt lausuntojen kannanottoja huomioivasti myönteisempään suuntaan. Asemakaavaehdotuksen kaavaselostuksen vaikutustenarvioinnissa yhteisvaikutuksia ja lieventämiskeinoja koskevat osuudet ovat tärkeitä lisäyksiä luonnosvaiheen aineistoon nähden. Satakuntaliiton luonnosvaiheen aineistoon esitetyt kannanotot on asemakaavaehdotuksessa huomioitu pääosin riittävästi. Alempana Satakuntaliitto nostaa esille vain niitä asioita, joihin liittyen esittää vielä tarvetta jatkotarkastelulle. Osana YVA-selostuksen aineistoa laadittu maisemaselvitys antaa kattavan kuvan asemakaavalla toteutettavan laitoksen vaikutuksesta maisemaan. Merkittävien muutosten maisemakuvassa on tunnistettavissa pohjoisesta ja koillisesta, avoimien ja puoliavoimien peltoaluiden suunnasta, mitä havainnekuvien lisäksi näkymäanalyysikin osoittaa selkeästi. <u>Valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen läheisyyden vuoksi jatko-suunnittelussa on syytä antaa suunnittelualueelle sijoitettavan teollisuuslaitoksen korkeusasemaan ja maasoitteluun liittyviä kaavamääräyksiä huomioiden maisema-alueen rajaavan metsäisen vyöhykkeen muutosherkkyys.</u> Yksittäisenä huomiona Satakuntaliitto kiinnittää huomiota <u>selostuksessa (8.3.1. s. 58) esitettyyn toteamukseen, jota se esittää tarkistettavaksi: pelloilla maisemallista muutosta ei pidetä merkittävänä vähäisen liikkumisen vuoksi.</u> Kyseessä on suunnittelualueen läheisyyteen ulottuva valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja asemakaavan vaikutuksia tulee arvioida maiseman arvoihin. Satakuntaliitto kiinnitti luonnosvaiheen lausunnossaan huomiota siihen, että asemakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen pääkäyttötarkoituksen korttelialueen (T/kem) merkintä ulottuu suunnittelualueen koillisrajaan asti, rajautuen samalla myös Nakkilan kunnan alueeseen, missä kohtaa Harjavallan yritysalueiden osayleiskaavassa on osoitettu suojaviheralueen	Lisätty kaavamerkintä ja seuraava määräys rakennusten maksimikorkeudesta: "Rakennuksen suurin sallittu korkeus on 32 metriä maanpinnasta. Laitoksen tekniset rakenteet voivat olla korkeampia." Kyseinen toteamus on poistettu kaavaselostuksesta.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	merkintä (EV-1), jonka määräyksen mukaan alueella tulee säilyttää tai istuttaa riittävä suojapuusto. Asemakaavaehdotuksessa kaavaratkaisua on muutettu sen verran, että suunnittelualueelle ulottuva voimajohtoja varten varattu alue (z) osoitettiin myös istutettavan alueen osaksi (is-1). <u>Kaavaehdotuksen ratkaisu, jossa johtoalueella varsinaista puustoa sallitaan kasvukorkeudeltaan rajoitetusti ja pelkästään kapealla reunavyöhykkeellä, ei noudata osayleiskaavan tavoitetta suojaviheralueen osoittamisesta. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan suojaviheralueen muodostamiseksi, ottaen huomioon myös hulevesiselvityksen (Sitowise, 9.3.2026) mukaisen viitteellisen hulevesien viivytysraken-teen sijainti, on syytä varata suunnittelualueesta nykyistä leveämpi reuna-alue korttelialueesta suoja- vyöhykkeelle, jonka muodostamisessa lähtökohtana tulisi olla metsäisen alueen puuston säilyttäminen.</u> Kaavan vaikutusten arvioimisen kannalta on myös tärkeää, että suunnittelualueelle sijoitettavaksi tarkoi- tetun akkumateriaalien kierrätyslaitokseen liittyen on laadittu suuronnettomuusriskiselvitys, jota on hyödyn- netty kaavaehdotuksen aineistossa. Satakuntaliitto huomauttaa, että kaavaehdotuksessa oleva yleismää- räys, jonka tarkoitus on lieventää onnettomuus- ja poikkeustilanteissa haitallisia vaikutuksia lähialueen asutukseen, koskee muotoilunsa osalta suuronnetto- muusselvityksessä tarkemmin tarkasteltua akkumate- riaalilaitoksen toimintaa. Kaavaselostuksen vaikutuk- senarvioinnissa on syytä selkeästi tuoda esille, että suunnittelualueelle asemakaavaehdotuksessa osoitettu käyttötarkoitus koskien teollisuus- ja varastorakennus- ten korttelialuetta, jolle saa sijoittaa merkittävän vaa- rallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitok- sen (T/kem-1) mahdollistaa lähtökohtaisesti myös muun Seveso-III direktiivin mukaisen suuronnetto- muusvaarallisen laitoksen sijoittamista omine hanke- kohtaisine selvityksineen ja lupamenettelyineen (mm. TUKES). <u>Lausuttavan asemakaavaehdotuksen ratkai- sua on syytä tarkistaa ja vaikutustenarviointia tarpeel- lisilta osin täydentää, jotta varmistetaan T/kem-1 käyttötarkoitusmerkinnän mahdollistaman toiminnan osalta turvallisten suojaetäisyyksien täyttyminen, eri- tyisesti alle 200 metrin etäisyydellä oleviin herkkiin kohteisiin, myös asemakaavamuutoksen lähtökohtana olevasta teollisuushankkeesta poikkeavien muiden korttelialueelle sijoitettavien kemikaalilaitosten/toimin- tojen tapauksessa.</u> Asemakaavamuutoksen suunnittelualueen luoteisosaan ulottuvana Satakunnan viherrakenneselvityksessä (2021) tunnistettu kehitettävän ekologisen yhteyden osalta Satakuntaliitto haluaa nostaa esiin maakunnalli- sesti merkittävän viherrakenteen tulkinnan merkitystä yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa osana ekolo- gisten yhteyksien turvaamista, mikä sisältyy myös val- takunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin. Luonnosvai- heen lausunnossaan esittämänsä kannan mukaisesti <u>Satakuntaliiton pitää tärkeänä, että</u>	Koillisreunan is-1- aluetta on levennetty noin 10 m maisema- selvityksessä esite- tyltä osuudelta ja täydennetty kaava- määräykseen: "Alu- eella pyritään säilyt- tämään luontainen kasvillisuus, jonka annetaan kasvaa niin korkeaksi kuin se on sähköturvallisuus huomioiden mahdol- lista." Suojaetäisyyksiä kos- kevaan kaavamää- räykseen on lisätty: "Muut tilat tulee si- joittaa kemikaalitur- vallisuusviranomai- sen määrittelemälle suojaetäisyydelle asuinrakennuksesta tai muusta herkästä kohteesta."

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<u>asemakaavaehdotuksen vaikutuksia viherrakenteeseen tulee kaavaselostuksessa käsitellä oman alaotsikon alla Satakunnan viherrakenneselvityksessä esitetystä yksityiskohtaisemmalla tasolla ja tarkastella paikallisten ekologisten yhteyksien kytkeytymistä laajempaan kokonaisuuteen sekä maakunnalliseen verkostoon. Kannanottonsa uusimisena Satakuntaliitto esittää jatkosuunnittelussa vielä tarkemmin tutkittavaksi suunnittelualueen luoteisosaan sijoittuvan kehitettävän maakunnallisen ekologisen yhteyden toteuttamisen ja toimivuuden mahdollisuuksia. Suunnittelualueen luoteispäässä istutettavaksi osoitetun osa-alueen laajentaminen sekä suunnittelualueen pohjoisreunassa rakennusalan kaventaminen olemassa olevan puuston säilyttämisestä priorisoiden voisi lieventää kaavaehdotuksen kielteisiä vaikutuksia ja parantaisi edellytyksiä paikallisten ekologisten yhteyksien säilymiselle osana laajempaa viherkäytäväverkostoa. Metsäisenä jätettävä reunavyöhyke pohjoisessa ja luoteessa maisemaselvityksen (Sitowise, 2026) suosituksen mukaisesti voisi vahvistaa suojavyöhykkeitä muun muassa Kissankujan varren asutuksen sekä valtakunnallisesti arvokaan maisema-alueen suuntaan.</u> <u>Jatkosuunnittelussa on huomioitava Satakunnan maakuntakaavan koko maakuntakaava-aluetta koskevia vesien tilaan ja tulvasuojeluun liittyviä suunnittelumääräyksiä ja varmistaa, että kaavaratkaisussa on riittävästi varauduttu vesistövaikutusten estämiseen. On syytä huomioida, että sään ääri-ilmiöiden lisääntyessä myös suunnittelualueen maaperässä todetuista happamista sulfaattimaista syntyvät haittavaikutuksetkin saattavat voimistua.</u> <u>Satakuntaliitto uusi luonnosvaiheen lausunnossa esittämänsä pyyntönsä, että kaavahankkeen läheisyydessä olevia kulttuuriympäristöjä koskevien lähtötietojen osalta huomioitaisiin vähintäänkin maininnalla Satakunnan maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen päivitys- ja täydennysinventoinnin (Ramboll Finland Oy, 2023) tuloksena valmistunut Satakunnan rakennusperintö 2023 aineisto (Y-Pakki).</u>	Kaavaselostukseen on täydennetty kohtaan 3.3.4 nykytilan kuvaus viherrakenteesta sekä kohtaan 8.2.4 viherrakenteeseen kohdistuvien vaikutusten arviointi, jossa tarkastellaan maakunnallisen ekologisen yhteyden toteutumista ja toimivuutta. Luoteisreunan is-1- aluetta on levennetty noin 10 m ja lisätty noin 10 m leveä is-1- alue kaavan pohjoisreunaan sekä täydennetty kaavamääräykseen: <i>”Alueella pyritään säilyttämään luontainen kasvillisuus, jonka annetaan kasvaa niin korkeaksi kuin se on sähköturvallisuus huomioiden mahdollista.”</i> Kaavaratkaisussa vesistövaikutuksia on ehkäisty usealla hulevesien käsittelyä ohjaavalla yleismääräyksellä, ml. vesienhallintasuunnitelmaa edellyttävällä määräyksellä. Jatkosuunnittelussa huomioidaan happamat sulfaattimaat Ympäristöministeriön ”Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin” -oppaan (2022) mukaisesti. Maininta päivitetystä inventoinnista on lisätty kaavaselostuksen kohtaan 3.4.1.

Harjavalta, Akkumateriaalien kierrätyslaitoksen asemakaava ja asemakaavan muutos

Sitowise Oy

**Kaavaehdotuksen
lausuntojen ja muis-
tutusten vastineet**
18.8.2026

9 (9)

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<u>iossa arvokohteiden merkittävyys, rajaukset, nimet on ajantasaistettu ja päällekkäisyydet poistettu.</u> Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella eikä muilla perustein muuta lausuttavaa Harjavallan akkumateriaalien kierrätyslaitoksen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen ehdotuksesta.	