

Oikaisuvaatimus koskien perusopetuksen käsityön päätoimisen tuntiopettajan virkavaalia (35671)

KH 10.08.2026 § 135
208/01.01.01.01/2026

Valmistelija

sivistysjohtaja Päivi Lahtinen

Oikaisuvaatimus: Sivistysjohtajan päätökseen 13 §/2026 perusopetuksen käsityön päätoimisen tuntiopettajan virkavaalista on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen tekijä [REDACTED] vaatii, että valintapäätös tulee kumota lainvastaisena ja epätarkoituksenmukaisena. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan mainittuun virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimuksiaan, että valintapäätös olisi perustuslain 125 §:n vastainen ja että valintapäätös ei tapahtunut viranhakukuulutuksessa ilmoitetuilla kriteereillä.

Vastaus oikaisuvaatimukseen: Virka täytettiin noudattamalla perustuslain yleisiä nimitysperusteita ja käsityön päätoimiseen tuntiopettajan opettajan virkaan valittiin pätevin ja sopivin hakija.

Virkaan valitulla [REDACTED] on laaja-alainen pätevyys virkaan (monimateriaalinen käsityö) ja neljä vuotta työkokemusta päätoimisesta käsityön tuntiopettajan tehtävästä perusopetuksessa kaikilla luokka-asteilla. Opetus sisälsi sekä pehmeät että kovat materiaalit. Työkokemus koostui yhtäjaksoisesta ajasta, joka mahdollisti käsityön opetuksen pitkäjänteisen kehittämisen.

Oikaisuvaatimuksen esittäjällä [REDACTED] on pätevyys virkaan, koulutus käsityön osalta on painottunut tekstiilityöhön. Työkokemus koostuu useista lyhyistä virkasuhteista. [REDACTED] ei ole olennaisesti pidempää työkokemusta käsityön opettamisesta ja se koostuu pääasiassa luokkien 3-6 tekstiiliopetuksesta. Pelkkä työkokemuksen pituus ei tee hakijasta ansioituneempaa.

Virkaan valitulla [REDACTED] on lisäksi kolme vuotta kokemusta erityisluokkien opetuksesta, johon on sisältynyt myös erityisluokkien käsityön opetusta sekä yhden vuoden ajan vaativaa erityistä tukea tarvitsevien käsityön opetusta.

[REDACTED] kokemus erityistä tukea tarvitsevien käsityön opetuksesta on vähäisempi ja hakemuksen mukaan kohdistunut yksittäisiin yleisopetukseen integroituna oleviin oppilaisiin. Virkaan sisältyy kahden erityisluokan ja jatkossa mahdollisesti myös vaativaa erityistä tukea tarvitsevien (kehitysvammaiset) käsityön opetus, joten tämä on syytä huomioida virkavalinnassa.

██████████ on myös kahden vuoden kokemus yliopiston opettajana käsityötieteestä, ██████████ puoli vuotta.

Virkaa ei täytetä hakukuulutuksen yhden suluissa olevan sanan perusteella vaan käyttäen viran yleisiä nimitysperusteita. Virka oli nimeltään käsityön päätoiminen tuntiopettaja, joka on mainittu sivistysjohtajan viran auki julistamiseen liittyvässä viranhaltijapäätöksessä. Hakukuulutuksessa oli suluissa käsityön tuntiopettajan nimikkeen yhteydessä suluissa sana pehmeät viitaten nykytilanteeseen. Rekrytoinnissa huomioitiin myös tulevaisuuden näkymät. Perusopetuksessa on tarkoitus kehittää käsityön opetusta vastaamaan enemmän opetussuunnitelman mukaista monimateriaalista käsityön opetusta. ██████████ on kehittänyt ansiokkaasti aiemmassa työpaikassaan yhdessä kahden muun opettajan kanssa yhteisopettajuutena käsityön opetusta tähän suuntaan. Kehittämistyö on saanut valtakunnallista tunnustusta. ██████████ ei ole kokemusta näin merkittävästä opetuksen käytännön kehittämistyöstä.

Kokonaisuutta tarkastellen ██████████ monipuolinen kokemus käytännön työstä myös erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden parissa sekä opetustyössä tapahtunut pitkäjänteinen käsityön opetuksen kehittämistyö varmistavat vahvan kyvyn ja taidon käsityön tuntiopettajan viran hoitamiseen.

Edellä mainituilla perusteilla virkaan valittu ██████████ on ansioituneempi käsityön päätoimisen tuntiopettajan virkaan eikä ole perustetta sille, että päätös valinnasta pitäisi kumota.

Asianosaiselle on varattava hallintolain 34 §:n mukaan tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. Asianosaista ██████████ on kuultu asiassa 30.7.2026.

Lisätietojen antaja sivistysjohtaja Päivi Lahtinen, puh. 044 4325293

Esittelijä kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää hylätä ██████████ oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituilla perusteilla.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano Oikaisuvaatimuksen tekijä, asianosainen