

VASTINE

HARJAVALLAN KAUPUNKI
SIEVARIN 3. LAAJENNUSOSAN ASEMAKAAVA

Sievarin 3. laajennusosan asemakaava on ollut ehdotuksena nähtävillä 30.4.–29.5.2026. Kaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia osallisilta. Kaavaehdotuksesta saatiin neljä lausuntoa ja kaavan laatijana olen tehnyt lausuntoihin vastineen.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Lupa- ja valvontaviraston lausunto (28.5.2026):</p> <p>Lupa- ja valvontavirastolla ei käytettävissä olevilla tiedoilla ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.</p> <p>Liikennejärjestelmän ja maanteiden sekä vesienhallinnan osalta lausunnonantaja on Lounais-Suomen elinvoimakeskus.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>Lapin elinvoimakeskus (28.5.2026):</p> <p>Välittömästi suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee Sievarin kuparihienokuonan kaatopaikka-alue. Kaatopaikka-alueita ympäröivät padot (Sievarin jätealue, Vaihe I ja II) ovat patoturvallisuuslain (494/2009) 11 §:n tarkoittamia luokan 2 jätetäpatoja. Luokan 2 pato saattaa onnettomuuden sattuessa aiheuttaa vaaraa terveydelle taikka vähäistä suurempaa vaaraa ympäristölle tai omaisuudelle.</p> <p>Suunnittelualue sijaitsee kokonaisuudessaan Sievarin jätealueen patojen vahingonvaara-alueella, jonne kaatopaikka-alueeseen padottu hienokuonaliete saattaisi patomurtuman seurauksena levitä. Patoturvallisuuslaki ei rajoita kaavoittamista ja rakentamista padon vahingonvaara-alueelle, mutta rakentaminen ja alueelle sijoittuva toiminta ei saa vaarantaa patorakenteita eikä haitata patojen tarkkailua tai kunnossapitoa.</p> <p>Vahingonvaara-alueelle rakentaminen saattaa nostaa padot patoturvallisuuslain 11 §:n tarkoittamaan luokkaan 1. Luokkaan 1 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa aiheuttaa vaaran ihmishengelle ja terveydelle taikka huomattavan vaaran ympäristölle tai omaisuudelle.</p> <p>Vahingonvaara-alueelle rakentaminen aiheuttaa padon omistajalle lisävelvoitteita. Mikäli kaava toteutuu ehdotuksen mukaisena, tulee padolle laatia vahingonvaaraselvitys padon luokan selvittämiseksi. Jos padon luokka tulee olemaan 1, on padolle laadittava myös turvallisuussuunnitelma.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Asemakaavan yleisiin määräyksiin lisätään määräys, jonka mukaan rakennusvalvontaviranomainen pyytää tarvittaessa kaava-alueella rakentamisluvan käsitteilyn yhteydessä patoturvallisuusviranomaisen lausunnon.</p> <p>Kaavaselvitykseen lisätään lukuun 6. Asemakaavan toteutus: "Asemakaava-alue sijaitsee Sievarin jätealueen patojen vahingonvaara-alueella. Vahingonvaara-alueelle rakentaminen saattaa nostaa padot patoturvallisuuslain 11 §:n tarkoittamaan luokkaan 1. Luokkaan 1 luokitellaan pato, joka onnettomuuden sattuessa aiheuttaa vaaran ihmishengelle ja terveydelle taikka huomattavan vaaran ympäristölle tai omaisuudelle. Vahingonvaara-alueelle rakentaminen saattaa aiheuttaa padon omistajalle lisävelvoitteita. Mikäli kaava toteutuu ehdotuksen mukaisena, tulee padolle laatia vahingonvaaraselvitys padon luokan</p>

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
	selvittämiseksi. Jos padon luokka tulee olemaan 1, on padolle laadittava myös turvallisuussuunnitelma.”
<p>Satakunnan Museon lausunto (25.3.2026):</p> <p>Satakunnan Museo toteaa, että sen kaavalausunnossa esiintuomat asiat on huomioitu kaavaehdotuksessa eikä museolla ole oman toimialansa puitteissa lausuttavaa kaavaehdotuksesta.</p>	Merkitään tiedoksi.
<p>Satakuntaliiton lausunto (8.6.2026):</p> <p>Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.</p> <p>Lausuttavana oleva asemakaavaehdotus on pääpiirteissään suunnittelualueella voimassa olevan Harjavallan yritysalueiden osayleiskaavan (kv. 23.9.2024; lainv. 5.11.2024) mukainen ja maankäyttöratkaisultaan pääpiirteissään vastaa myös Satakunnan maakuntakaavojen tavoitteita.</p> <p>Asemakaavaehdotuksen selostuksessa todetaan, että asemakaavan suunnittelualueesta pääosa on osoitettu voimassa olevassa osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T) ja että vähäinen osa suunnittelualueesta on osoitettu suojaviheralueeksi sekä maatalousalueeksi. Suunnittelualueen eteläosaan osayleiskaavassa osoitettua suojaviheraluetta (EV) koskien selostuksessa todetaan sen tulleen merkityksi virheellisesti liian leveänä. Suunnittelualueen eteläreunaan sijoittuva suojaviheralue onkin asemakaavassa osoitettu osayleiskaavaan nähden kapeampana. Suunnittelualueen luoteeseen päin työntyvä osa, joka osayleiskaavassa on osoitettu vain vähäisiltä osin suojaviheralueeksi (EV) sekä lounaisreunaltaan maatalousalueeksi (MT), on puolestaan kokonaan osoitettu asemakaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV-3). Suurin osa asemakaavan suunnittelualueesta on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-9), mikä vastaa osayleiskaavan tavoitetta.</p> <p>Asemakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen (T-9) määräyksen mukaan, tontille saa rakentaa pääkäyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan liittyviä toimistoja myymälätiloja. Myymälätiloja varten käytettävän rakennusoikeuden enimmäismäärä (200 m²) alueella on osoitettu asemakaavan yleisissä määräyksissä. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan kyseinen määräys olisi ollut luontevampaa nostaa osaksi korttelialueen suunnittelumääräyksiä. Teollisuus- ja varastotoimintojen korttelialueella (T-9) pääkäyttötarkoituksen rinnalla asemakaavassa sallittuja muita toimintoja on hyvä todeta kaavaselostuksen kaavaratkaisua esittelevässä ja vaikutustenarvioinnin osuudessa (5.2.6).</p>	<p>Kaavamääräykset on esitetty tarkoituksenmukaisella tavalla ja ympäröivät voimassa olevat kaavat huomioidaan. Alueen kortteli liittyy pohjoispuolen kaava-alueiden kortteleihin, ja asemakaava noudattaa myös tältä osin sen pohjoispuoleista 26.1.2026 hyväksyttyä Sievarin 2. laajennusosan asemakaavaa ja asemakaavan muutosta, jossa on osoitettu vastaavalla tavalla yhtäläiset kaavamääräykset ja yleiset määräykset.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta lausunnon mukaisesti.</p>

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
<p>Satakuntaliitto pitää hyvänä, että suunnittelualueesta länteen päin sijoittuvan haja-asutuksen ja peltoalueiden suuntaan teollisuus- ja varastotoimintojen korttelialuetta reunustaa melko leveä metsäisenä säilytettävä suojaviheralue (EV), mitä on hyvä tuoda esiin vaikutustenarvioinnissa. Samassa yhteydessä kaavaselostuksessa voisi nostaa esille suojaviheralueen potentiaali osana mahdollista paikallista viherkäytävää. Kaavaselostuksessa olisi hyvä mainita myös Satakunnan viherrakenneselvitys (2021), jonka mukaan lähialueelle sijoittuu maakunnallisen viherkäytävän muodostumisen kannalta tärkeä kehitettävä ekologinen yhteys.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 eikä Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 nojalla muuta lausuttavaa Harjavallan kaupungin Sievarin 3. laajennuksen asemakaavaehdotuksesta.</p>	<p>Laaja suunnittelualueen etelä- ja länsiosaan osoitettu suojaviheralue on huomioitu vaikutustenarvioinnissa niin vaikutuksena luonnonympäristöön kuin ilmastonmuutoksen huomioon ottamisessa.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta Satakunnan viherrakenneselvityksen (2021) osalta sekä tuodaan esille potentiaali osana mahdollista paikallista viherkäytävää.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>

Turussa 12.6.2026

Nosto Consulting Oy



Pasi Lappalainen
dipl.ins. YKS 742