

Jätelain mukainen hallintopakkoasia, kiinteistö 79-428-2-3

Kaula 19.11.2025 § 76
357/11.05/2025

Valmistelija Vs. ympäristötarkastaja Jaana Vettensaari

Asia

Harjavallan kaupungin ympäristönsuojelu on saanut 13.8.2025 ilmoituksen mahdollisesti puuttuvasta jättesopimuksesta kiinteistöllä [REDACTED] [REDACTED], Harjavalta. Ympäristövalvonta teki jättesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 13.8.2025. Saatujen vastausten perusteella kiinteistöllä ei ollut voimassa olevaa jätehuoltosopimusta. Ympäristönsuojelu on kehottanut 14.8.2025 lähetetyllä kirjeellä kiinteistön haltijaa liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 5.9.2025 mennessä.

Ympäristönsuojelu teki määräajan jälkeen jättesopimuskyselyt jätteenkuljetusyrityksille 18.9.2025. Jätteenkuljetusyrityksiltä tulleiden selvitysten perusteella ympäristövalvonnan kehotusta ei ollut noudatettu määräajassa. Tästä syystä kiinteistön haltijaa kehoitettiin 19.9.2025 lähetetyllä kirjeellä uudelleen liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, 13.10.2025 mennessä sekä varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen mahdollisen jätelain mukaisen määräyksen antamista ja sitä tehostavan uhkasakon takia. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen määräaikaan 13.10.2025 (14 päivää tiedoksisaannista) mennessä.

Lisätietojen antaja Vs. ympäristötarkastaja Jaana Vettensaari p. 044 701 0211

Esittelijä Kaupungingeodeetti Jari Prehti

Päätösehdotus Harjavallan kaupunkikehityksen lautakunta päättää velvoittaa kiinteistön [REDACTED] haltijan liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Velvoite tulee suorittaa 10 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Päävelvoitteen noudattamiseksi kaupunkikehityksen lautakunta päättää asettaa uhkasakon. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, kaupunkikehityksen lautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Jätelain 28 §:n mukaan jätteen haltijan on järjestettävä jätehuolto, jollei jätelain 4 luvussa taikka 5 tai 6 luvussa toisin säädetä. Kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Asia on valmisteltu kaupunkikehityksen lautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön haltija ei ole noudattanut ympäristönsuojelun kehotusta liittää hallinnoimansa kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräaikaan mennessä. Kiinteistön haltija on täten laiminlyönyt jätelain 28 §.

Koska ympäristönsuojelun 22.10.2025 suorittamalla jättesopimuskyselyllä on todettu, että kiinteistön haltija ei ole noudattanut kehotusta liittyä järjestettyyn jätteenkuljetukseen määräajassa, on kaupunkikehityksen lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön haltijaan. Kiinteistön haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ennen asian ratkaisemista on kiinteistön haltijalle annettu tilaisuus tulla kuulluksi kiinteistön liittämiskehotuksen laiminlyönnin, jätteenkuljetukseen liittämisestä määräämisen ja uhkasakon asettamisen osalta. Kiinteistön haltija ei antanut selitystään kuulemiseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 28 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 22 § ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 126 §:n mukaisen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annetun määräyksen antamisesta ja valvonnasta peritään maksu. Taksan mukaan luonnollisilta henkilöiltä perittävä maksu on 50 % taksan mukaisesta 300 € maksusta. Luonnollisena henkilönä Teiltä peritään yksittäisen määräyksen antamisesta 150 € maksu. Maksu perustuu Harjavallan kaupunkikehityksen lautakunnan hyväksymään ja 1.1.2022 voimaan tulleeseen Harjavallan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Täytäntöönpano

Kiinteistön omistaja, ympäristötarkastaja