

Tekninen lautakunta

Aika 11.02.2025 klo 17:00 - 17:44

Paikka Kaupungintalo, kaupungintalon kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 3	Teknisen lautakunnan talousarvion toteutuminen tammi-joulukuulta 2024	5
§ 4	Teknisen lautakunnan vuoden 2024 talousarvion määrärahamuutos	6
§ 5	Harjavallan kaupungin teknisen lautakunnan lausunto kunnallisvalitukseen 1917/03.04.04.04.10/2024 Turun hallinto-oikeudelle	10
§ 6	Harjavallan Liikunta- ja uimahallin lipunmyynti- ja kahviopalvelujen option käyttäminen 1.7.2025 - 30.6.2026 välisenä aikana	19
§ 7	Tarjoukset Vinnarin katu- ja kunnallistekniikan saneerauksesta	22
§ 8	Harjavallan kaupungin ja Nakkilan kunnan sähköenergiահankinnan kilpailuttaminen yhteishankintana sekä salkunhoitajapalvelun käyttö vuosille 2028 - 2031	24
§ 9	Järilänvuoren tekopohjavesilaitoshankkeen tutkimus- ja selvitysvaiheeseen osallistuminen	28
§ 10	Viranhaltijoiden päätökset	32
§ 11	Ilmoitusasiat	33
§ 12	Muut esille tulevat asiat	34

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rauta Markku Elo Anne Adenberg Markus Luomanen Liisa Hohtari Marjatta Salminen Nina Ala-Myöntäjä Janne	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	Kangas Matias Puonti Seppo Siitonen Petri		
Muu	Tuomela Pirjo-Riitta Rimmistö Jukka Kuusela Hannu Katajisto Petri Dahlman Katja Valtonen Konsta Keto Samuli	kh:n puheenjohtaja kh:n jäsen kaupunginjohtaja tekninen johtaja, esittelijä hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja	

Allekirjoitukset Pöytäkirja allekirjoitettu sähköisesti 12.2.2025

Markku Rauta
puheenjohtaja

Katja Dahlman
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

1 – 12, liitteet 1 - 2

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja tarkastettu sähköisesti 12.2.2025

Anne Elo
pöytäkirjantarkastaja

Liisa Luomanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tekniset palvelut ja yleisessä tietoverkossa 17.2.2025.

Katja Dahlman, pöytäkirjanpitäjä

Tekninen lautakunta

§ 1

11.02.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekla 11.02.2025 § 1

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 117 §:n 3 momentin mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 2

11.02.2025

Pöytäkirjan tarkastus

Tekla 11.02.2025 § 2

Hallintosäännön 134 §:n mukaan pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan jäsenet Anne Elo ja Liisa Luomanen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja varmennetaan sähköisellä allekirjoituksella.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 3

11.02.2025

Teknisen lautakunnan talousarvion toteutuminen tammi-joulukuulta 2024Tekla 11.02.2025 § 3
72/02.02.02/2024

Talousarvion toteuman seuranta käsittää kunkin tulosalueen määrärahojen käytön seurannan ja tulojen toteuman. Talouden seuranta toteutetaan kuukausittain.

Tammi-joulukuun 2024 osalta toteuma tulojen osalta on 102,6 % ja menojen osalta 111,9 % talousarviosta.

Lisätietojen antaja

tekninen johtaja Petri Katajisto, p. 044 432 5358

Esittelijä

tekninen johtaja

Oheismateriaalina

Tuloslaskelma 1.1 – 31.12.2024

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi talousarvion toteumaseurannan tammi-joulukuulta 2024.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Teknisen lautakunnan vuoden 2024 talousarvion määrärahamuutos

Tekla 11.02.2025 § 4
48/02.02.00/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Katajisto:

Talousarvion 2024 käyttötalouden määrärahoihin haetaan lisämäärärahaa sekä tuloarvion muutosta vuoden 2024 toteuman mukaisesti tarkentuneilla tiedoilla seuraavasti:

”Hopearannan myyminen

KH 16.9.2024 § 163

Valmistelija Tekninen johtaja Petri Katajisto

Harjavallan kaupungin Varekselan kaupunginosassa sijaitseva Vanhainkoti Hopearanta (kiinteistötunnus 79-352-1-3) ja palvelukoti Hopeanurmi (kiinteistötunnus 79-352-5-4) on ollut vuokrattuna Satakunnan hyvinvointialueelle.

Hopearanta ja Hopeanurmi ovat olleet osa kaupungin omaa toimintaa perusturvalautakunnan alaisena, kunnes toiminta siirrettiin liikkeenluovutuksena Keski-Satakunnan sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymälle (Kessote), jolta puolestaan kiinteistöt siirtyivät siirtyvinä sopimuksina Satakunnan hyvinvointialueelle. Satakunnan hyvinvointialue on kuitenkin sanonut irti vuokrasopimuksen niin, että vuokrasopimus päättyy syyskuun 2024 loppuun mennessä. Harjavallan kaupunki on riitauttanut Satakunnan hyvinvointialueen tulkinnan siirtyvän sopimuksen irtisanomisoikeudesta. Kiinteistö on nyt jäämässä ilman vuokralaista ja tämän tyyppisen rakennuksen vuokraaminen ei enää kuulu kaupungin ydintehtäviin, joten kiinteistö kannattaa myydä pois.

Myyntitavaksi esitetään julkista huutokauppaa, koska Vanhainkoti Hopearannan ja Palvelukoti Hopeanurmen kaltaisille kiinteistöille on vaikeaa määrittää markkina-arvoa ja tavoitteena on saada kiinteistöille uutta käyttöä mahdollisimman nopeasti. Hopeanurmen vuokrasopimusten jatko pyritään turvaamaan myyntiprosessissa.

Harjavallan kaupungin hallintosäännön 24 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa kiinteän omaisuuden myymisestä pääsääntöisesti valtuuston vahvistamien periaatteiden mukaisesti, kuitenkin siten, että kaupunginhallitus voi päättää yksittäisen hinnoittele mattomien tonttien myynti- ja vuokraushinnoista ja muista ehdoista. Koska Hopearannan

Tekninen lautakunta

§ 4

11.02.2025

myymisen periaatteista ei ole valtuustotasolla keskusteltu, on perusteltua saattaa asia valtuuston päätettäväksi.

Lisätietojen antaja

Tekninen johtaja Petri Katajisto, puh. 044 432 5258

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää

1. hyväksyä Hopearannan kiinteistön 79-352-1-3 ja Hopeanurmen kiinteistön 79-352-5-4 myymisen;
2. valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään Hopearannan ja Hopeanurmen kiinteistöjä koskevat luovutuskirjat.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Valtuusto

Valtuusto 23.09.2024 § 42

Päätösehdotus

Valtuusto päättää

1. hyväksyä Hopearannan kiinteistön 79-352-1-3 ja Hopeanurmen kiinteistön 79-352-5-4 myymisen;
2. valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään Hopearannan ja Hopeanurmen kiinteistöjä koskevat luovutuskirjat.

Päätös

Valtuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

KH 30.09.2024 § 177

Päätöksen teon edetessä ei ole tullut esille muita vaihtoehtoja kuin julkinen huutokauppa. Myytävälle kohteille on vaikea määrittää todellista markkina-arvoa ja kaupungin tavoitteena on, että kiinteistöt saataisiin mahdollisimman nopeasti uuteen toimintaan, joten julkinen huutokauppa on tähän soveltuvin myyntitapa.

Lisätietojen antaja

Tekninen johtaja Petri Katajisto, puh. 044 432 5258

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että

1. Vanhainkoti Hopearanta (kiinteistötunnus 79-352-1-3) ja palvelukoti

Tekninen lautakunta

§ 4

11.02.2025

Hopeanurmi (kiinteistötunnus 79-352-5-4) laitetaan julkiseen huutokauppaan ilman pohjahintaa ja että 2. kaupunginhallitus pidättää oikeuden hyväksyä tai hylätä korkeimman tarjouksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Tekniset palvelut, yhdyskuntasuunnittelu

Tekla 11.02.2025 § 4
48/02.02.00/2024

Huutokauppa järjestettiin Huutokaupat.com sivustolla ajalla 16.10.2024 - 18.11.2024.

Kohdetta käytiin katsomassa 4 838 kertaa ja kohteen lisäksi seurantalistalleen 99 rekisteröitynyttä käyttäjää.

Tarjouksia jätettiin yhteensä 24 kpl.

Ilmoituksessa kerrottiin, että Harjavallan kaupunginhallitus pidättää itsellään oikeuden hyväksyä tai hylätä korkein annettu tarjous.

Ilmoituksessa todettiin myös, että kaupunginhallitus päättää asian kokouksessaan 25.11.2024.

Korkeimman tarjouksen 24 000 € jätti Hopeaharjun Palvelukoti Oy. Yrityksen edustaja tulee kaupunginhallituksen kokoukseen kertomaan suunnitelmistaan Hopearannan suhteen.

Lisätietojen antaja

Tekninen johtaja Petri Katajisto, puh. 044 432 5358

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Oheismateriaalina

Ostajan toimintasuunnitelma

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä 14.11.2024 päättyneessä huutokaupassa tonteista 79-352-1-3 ja 79-352-5-4 Hopeaharjun Palvelukoti Oy:n puolesta jätetyn korkeimman tarjouksen 24.000 euroa, johon kauppahintaan sisältyvät tonteilla olevat rakennukset, vesi- ja sähköliittymät sekä lämmityssopimus; ja

Tekninen lautakunta

§ 4

11.02.2025

2. valtuuttaa kaupunginjohtajan hyväksymään kauppakirjan muut ehdot.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Hopeaharjun Palvelukoti Oy, yhdyskuntasuunnittelu”

Tekniset palvelut omistaa kaupungin kiinteistöt, joten Hopearannan kiinteistön alaskirjaus näkyy teknisen laukakunnan käyttötalousluvuissa. Alaskirjauksen arvo oli 1 092 012 € ja tämä alaskirjaus ei ollut tiedossa vuoden 2024 talousarviota laadittaessa. Käyttötalouteen tulee hyväksyä talousarvion ylitys tältä osin.

Lisätietojen antaja

talousjohtaja Johanna Kemell, 044 432 5203
tekninen johtaja Petri Katajisto 044 432 5358

Esittelijä

tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää myöntää määrärahamuutoksen vuoden 2024 talousarvioon siten, että teknisen lautakunnan alaiselle tilapalvelut- tulosalueelle lisätään kuluihin Hopearannan ja Hopeanurmen alaskirjauksien verran lisämäärärahaa 1 092 012 €

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

kaupunginhallitus, valtuusto

Kaupunginhallitus § 20
Tekninen lautakunta § 5

27.01.2025
11.02.2025

**Harjavallan kaupungin teknisen lautakunnan lausunto kunnallisvalitukseen
1917/03.04.04.04.10/2024 Turun hallinto-oikeudelle**

KH 27.01.2025 § 20

Valmistelija Hallintojohtaja Timo Oravainen

Turun hallinto-oikeudelle on jätetty kunnallisvalitus 1917/03.04.04.04.10/2024 koskien teknisen lautakunnan päätöstä § 76/5.11.2024. Turun hallinto-oikeus on lähettänyt Harjavallan kaupungille lausuntopyynnön asiassa. Lausuntopyyntö on osoitettu Harjavallan kaupunginhallitukselle, jonka tulee lausuntopyynnön mukaan pyytää asiassa selvitystä myös tekniseltä lautakunnalta. Lausuntopyynnön alkuperäinen määräaika on 29.1.2025, mutta lausuntopyynnön toimittamiselle on pyydetty ja saatu lisääaikaa 21.2.2025 asti hallinto-oikeuden 9.1.2025 lähettämän ilmoituksen mukaisesti.

”Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa viimeistään 29.1.2025

- 1) hankkimaan päätöksen tehneen lautakunnan lausunnon, jossa
 - annetaan selostus asiasta
 - vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausutaan esitetystä selvityksestä
- 2) antamaan oma selityksensä
- 3) liittämään asiakirjoihin
 - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
- 4) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on arkistointivastuun määrittelemiseksi selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomaisen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.”

Harjavallan kaupunginhallituksen lausunto Turun hallinto-oikeudelle käsitellään teknisen lautakunnan antaman selvityksen kera kaupunginhallituksen kokouksessa 17.2.2025, jonka jälkeen lausunto liiteasiakirjoineen toimitetaan hallinto-oikeudelle myönnetyn lisäajan kuluessa.

Lisätietojen antaja Hallintojohtaja Timo Oravainen, puh. 044 432 5560

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää pyytää selvityksen tekniseltä lautakunnalta Turun hallinto-oikeuden kunnallisvalitusasiaan 1917/03.04.04.10/2024 liittyen 12.2.2025 mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Tekninen lautakunta

Tekla 11.02.2025 § 5
189/03.06.02.00/2024

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Katajisto

Tekninen lautakunta on käsitellyt kokouksessaan 5.11.2024 § 76 oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen 25.9.2024 /43 § seuraavasti:

”Valmistelija:Tekninen johtaja Petri Katajisto:

Harjavallan kaupunki on vastaanottanut oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen 25.09.2024/43 §. Oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä käsittelee asianomainen lautakunta.

”HARJAVALLAN KAUPUNKI TEKNINEN LAUTAKUNTA OIKAISUVAATIMUS tekninen johtaja Petri Katajisto viranhaltijapäätökseen 25.09.2024/43 §

Vaikka teknisellä johtajalla on oikeus Harjavallan kaupungin hallintosäännön 31 § 5 kohdan mukaan päättää toimialalle maksettavaksi tulevasta vahingonkorvauksesta, jossa kaupunki on korvausvelvollinen ja korvaussumma on alle 10000 €, olisiko hänen ollut syytä jäävätä itsensä päätöksenteosta alla olevista syistä:

1. Hänen vastuullaan on puun kaataminen ja puiden oksien karsiminen kiinteistömme alueelta. Hänen vastauksensa mukaan kaupungilla on ollut oikeus karsia puiden oksat kaupungin alueen puolelta, mikä ei kuitenkaan täytä Naapurussuhdelain edellytyksiä. Kyseessä on mitä ilmeisimmin sekä rikoslain mukaiset sekä vahingonteko että hallinnan loukkaus.
2. Puiden kaataminen asemakaava-alueella vaatii myös maisematyöluvan, myös kaupungilta, poikkeuksia lukuun ottamatta. Meidän kiinteistömme

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

alue ei kuulu näihin poikkeuksiin. Maisematyölupaa hakee kiinteistön omistaja tai haltija. Emme ole hakeneet maisematyölupaa, eikä Asunto Oy Reetan vaatimuksesta kaupunki voi kaataa meidän alueemme puuta myöskään ilman maisematyölupaa.

3. Korvauksen laskemisessa Petri Katajisto on kääntynyt kaupungin yhteistyökumppanin Metsänhoito-yhdistys Satakunnan puoleen ja saaneensa sieltä arvion n. 200 €.

MHY ei mielestämme ole omalla alueella kaupungin yhteistyökumppanina puolueeton arvioija. Hinta perustuu mitä todennäköisemmin metsäpuun hintaan. Maanmittauslaitoksen hinta perustuu niin puun hintaan kuin myös maisemahaittaan ja on koko valtakuntaa koskeva suositus.

Lisäksi Petri Katajisto on jättänyt käsittelemättä ilman perusteluja hallinnan loukkauksen, jolla Asunto Oy Reeta on ottanut haltuunsa tonttimme kohdalla n. 5,5 x 2,5 m kaupungin puistoalueen. Jos hänen päätösvaltansa ei riitä asian käsittelemiseen, hänen olisi tullut siirtää asia päätösvaltaiselle viranomaiselle. Kiinteistöjen väliset kiistat eivät todellakaan kuulu teknisen viraston päätösvaltaan, vaikka tekninen virasto on toiminnallaan ollut niitä ratkomassa Asunto Oy Reetan hyväksi.

Kenelläkään eikä millään kaupungin viranomaisella ei ole valtuuksia luovuttaa puistoalueeksi kaavoitettua toisen kiinteistön hallintaan ilman kaavamutosta ja sen jälkeistä sopimusta. Toisaalta hallintaan luovutettu alue olisi kiinteistöveron alaista.

27.03.2024 Harjavallan kaupunki kaadatutti kiinteistömme 79-429-2-66 alueelta kuusen, tyven ympärysmitta 210 cm sekä karsi kolmen lehtikuusen oksat lähes latvustoon saakka. Tämän lisäksi työkoneet lakosivat osan pensasaitaa (pensasaidan poistosta sovittu työnjohtaja Jarmo Tynjälän kanssa).

Työn suorittamista oli toivonut Asunto Oy Reetan toimesta Sanna-Maija Kokki. Kiinteistön 79-103-10-3 kanssa kiinteistöllämme ei ole yhteistä rajaa. Kiinteistöjemme välillä olevan Harjavallan kaupungin omistaman kaistaleen Asunto Oy Reeta on ottanut haltuunsa ”omaksi” piha-alueekseen:

-orapihlaja-aita, matontamppaus- ja pyykinkuivausteline (yhden huoneiston kohdalla) sekä laajentanut nurmialuettaan tonttimme rajaan asti.

(Rikoslaki luku 28, 11 § (24.8.1990/769))

Hallinnan loukkaus
Joka luvattomasti

...

2) käyttää toisen pihamaata kulkutienään taikka toisen hallinnassa olevaa maata rakentamalla, kaivamalla tai muulla sen kaltaisella tavalla tai

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

3) ottaa haltuunsa toisen hallinnassa olevaa maata taikka rakennuksen tai sen osan, on tuomittava, jollei teosta ole muualla laissa säädetty ankarampaa rangaistusta, hallinnan loukkauksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi kuukaudeksi.

Hallinnan loukkauksena ei kuitenkaan pidetä tekoa, josta on aiheutunut ainoastaan vähäinen haitta.) Jostain syystä heidän kiinteistönsä rajamerkki nro 4 ja meidän kiinteistömme raja-merkki nro 2 ovat kadonneet. Meidän kiinteistömme rajamerkin nro 2 paikka on ollut heidän nurmialueellaan. (Olen tehnyt rajamerkkien poistamisesta rikosilmoituksen poliisille).

(Rikoslaki 5 § (24.8.1990/769

Kunnilla on laaja lakisäätöinen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa ja edistää kuntalaisten hyvinvointia. Ei voi olla niin, että jonkun kuntalaisen vaatimuksesta kunta aiheuttaa toiselle kuntalaiselle haittaa tai vahinkoa, jollei asialle ole lakiin tai säädöksiin perustuvaa oikeutusta. Miksi kunta ei puutu hallinnan loukkaukseen? Millä perusteella kunta voisi luovuttaa kunnan kahden kiinteistön välisen, omistamansa puistoalueen toisen kiinteistön hallintaan?

Maastomerkin väärennys

Joka vaikeuttaakseen oikeudellisesti merkityksellisten maastoolosuhteiden todistamista asettaa väärin taikka luvottomasti hävittää, muuttaa tai siirtää rajaa, linjaa tai veden korkeutta osoittavan taikka muun niihin verrattavan maastomerkin, on tuomittava maastomerkin väärennyksestä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.) Yllä mainitut toimenpiteet ovat saattaneet harhauttaa teknisen viraston virkamiehiä rajan väärrään tulkintaan, mutta on anteeksi antamatonta kaupungin lähteä suorittamaan tehtävää varmistumatta rajan sijainnista, kuten myös ilmoittamatta asianomaisille asiasta mitään.

KORVAUSVAATIMUS

MML (Maanmittauslaitos)

Puut, tavallisimpien puiden korvaukset

Puut voidaan ryhmitellä kuuteen hintakerroinluokkaan. Taulukkoon on nimetty kunkin kertoimen kohdalle tavallisimpia koristepuita. Muiden puiden kertoimet löytyvät taulukoista Havupuut ja Lehtipuut.

Korjataan tarvittaessa kasvupaikka- ja kuntokertoimella.

Kasvupaikka- ja kuntokerroin

Korvaus €/kpl

Lajikohtainen hintakerroin

1.2

...

r.y.m (rungon ympärysmitta)

lehtikuuset 186 – 198 cm 889 €

metsäkuusi 186 – 198 cm 889 €

1 metsäkuusi 889 € + 3 lehtikuusen karsinta = 1 lehtikuusi 889 € = 1778 €

(sisältää maisemahaitan) sekä suorittaa työnjohtaja Jarmo Tynjälän kanssa

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

sovitun pensasaidan poiston. (Tämä on suoritettu sovitusti, kiitos työnjohtaja Jarmo Tynjälälle).

Tämän lisäksi Harjavallan kaupungin tulee edellyttää Asunto Oy Reetan noudattavan oman kiinteistönsä rajoja sekä siirtävän kaikki rakenteensa kaupungin alueelta omien rajojensa sisäpuolelle.

Tekninen johtaja Petri Katajisto on päätöksessään 25.092024/43 § ilmoittanut ottaneensa kantaa vain korvausvaatimukseen. Hänen mukaansa hallinnanloukkaus ja kiinteistöjen väliset kiistat eivät kuulu tähän päätökseen.

Korvausvaatimuksesta:

Katajiston mukaan Satakunnan Metsänhoitoyhdistyksen mukaan 2,5 m³ metsäkuusen arvo on noin 200 €. Hän ei kuitenkaan vaivaudu kertomaan, mikä on arvioidun metsäkuusen kasvupaikka – metsä vai taajama-alueen piha!

Maanmittauslaitoksen korvaussuositukset perustuvat rakennetun ympäristön kasvistoon!

”Lehtikuusien oksat olivat kasvaneet yli kiinteistön rajan, joten puolet oksista ei kuulu korvattavuuden piiriin, koska niiden karsintaan kaupungilla olisi ollut oikeus.”

Katajisto ei perustele tarkemmin, millä perusteella kaupungilla olisi tai paremminkin oli oikeus oksien karsintaan, vaikka hyvä hallintotapa edellyttää lain mukaista perustelua.

Siksi asianomaiset tarkentavat lautakunnalle Katajiston esittämää ”puolitotuutta”:

Laki eräistä naapuruussuhteista

Naapuruussuhdelain mukaan tontin haltijalla on oikeus poistaa naapurin puolelta pihalleen tulevat oksat ja juuret vain, jos niistä aiheutuu konkreettista haittaa. Haittaa koskevan osapuolen on ensisijaisesti pyydettävä puun haltijaa poistamaan juuret ja oksat.

Mistä Harjavallan kaupungille tuli vaadittu konkreettinen haitta yli 60 vuoden jälkeen ja miksi lain edellyttämää pyyntöä oksien poistamisesta ei esitetty asianosaisille.

Työnjohtaja Tynjälän mukaan heidän oletuksensa kaupungin alueesta perustuivat meidän kiinteistön rajamerkkiin eli jos näin on, Asunto Oy Reetan rajamerkin puuttumisella (poistamisella) oli suuri merkitys kaupungin virheelliseen tulkintaan tonttien rajoista, samoin kuin sillä, että kaupungin alueella oli ja on edelleen sijoitettuna toisen, kaupungin naapurikiinteistön pyykinkuivaus- ja mattoteline sekä orapihlaja-aita. Vaadimme edelleen Maanmittauslaitoksen suosituksen mukaista korvausta 1778 € sekä perustelua kiinteistömme hallitsemien lehtikuusten konkreettisesta haitasta kaupungille. (Eikö haittaa ole kaupungin alueen hallinnan loukkauksesta?) Tämän lisäksi lautakunnan on hyvä ja oikeus tietää, ettei asianosaisille ilmoitettu alun perinkään koko puunkaato-operaatiosta mitään.

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

HARJAVALTA 13.10.2024

Kalle ja Pirkko Peltola”

Oikaisuvaatimus sisältää virheellistä tietoa sekä käsittää asioita, jotka eivät liity korvauskäsittelyyn, vaan kuuluvat muiden tahojen ratkaisovaltaan ja etenevät eri tavalla kuin kyseessä olevan asian korvauskäsittely.

Oikaisuvaatimuksessa mainittujen muiden asioiden avaaminen ei ole tässä yhteydessä tarkoituksen mukaista, vaan nyt käsiteltävän oikaisuvaatimuksen kuuluu keskittyä pelkästään korvausasian käsittelyyn.

Asianomaiset ovat tehneet asiasta myös rikosilmoituksen johon poliisi on todennut, että asiassa ei ole syytä epäillä rikosta ja tutkintaa ei käynnistetä. Tämä päätös on esityslistan liitteenä.

Lisätietojen antaja tekninen johtaja Petri Katajisto, p. 044 432 5358

Esittelijä tekninen johtaja

Esityslistan liitteenä Lounais-Suomen poliisilaitos, tutkinnan päätös 5656/R/21726/24 sekä teknisen johtajan viranhaltijapäätös 25.9.2024/ 43 §

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen, jolloin teknisen johtajan viranhaltijapäätös 25.09.2024/43 § jää voimaan.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano Oikaisuvaatimuksen jätänyt, sisäinen jakelu”

1) Lautakunnan selostus asiasta:

Tapahtumien kulku:

Asunto Oy Reeta, Kreetalankadulta on ottanut yhteyttä Harjavallan kaupungin kunnallisteknisiin palveluihin, kunnallisteknisten palveluiden työnjohtajaan, naapurikiinteistöllä olevasta isosta kuusesta, joka tulisi poistaa.

Työnjohtaja oli käynyt paikan päällä katselmuksella ja tulkinnut kiinteistöjen rajamerkkejä, niin että kyseinen puu sijaitsee kaupungin omistamalla puistoalueella.

Puistoalueiden hoito kuuluu hänen vastuualueelleen.

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

Työnjohtaja oli tilannut puun poiston ongelmapuun poistona, koska kyseistä puuta ei voinut kaataa, ja koska se olisi kaatunut pyynnön tehneen kiinteistön rakennusten päälle.

Kiinteistön omistaja otti yhteyttä työnjohtajaan heti huomattuaan tapahtuman. Tekninen johtaja ja työnjohtaja menivät välittömästi paikan päälle saatuaan soiton.

Paikan päällä heti tarkastettiin kiinteistörajamerkki, jonka perusteella puun oltiin todettu olevan kaupungin omistaman puistoalueen puolella. Ilmeni, että rajamerkki ei vastaa aivan karttaotetta, joten päätettiin tilata kaupungin mittausryhmä paikan päälle osoittamaan kyseisten kiinteistöjen rajat.

Oletettu rajamerkki osoittautui eriksi kuin mitä luultiin, eli kyseinen rajamerkki olikin asianomistajan kiinteistön rajamerkki ja näin ollen kyseisen puu olikin juuri ja juuri asianomaisen kiinteistön puolella. Samalla rajalinjalla sijaitsivat myös asiaan liittyvät muut puut, joiden oksat ovat rajan toisella puolella. Eli kaadettu puu ei sijainnut asianomaisen ja pyynnön tehneen kiinteistön välissä olevalla puistoalueella vaan asianomaisen kiinteistön puolella.

Kaupunki myönsi välittömästi virheensä ja pahoitteli asiaa tiedustellen miten asia korvataan asianomaiselle. Asianomaisen kanssa sovittiin, että kaupunki hoitaa kyseisen puun aiheuttamat kustannukset ja lisäksi korvauksena ja kaupungin kustannuksella suorittaa asianomaisen pyytämän pensasaidan poiston.

Kaupunki tuli siihen oletukseen, että asia on sovittu.

Kuitenkin myöhemmin asianomainen vaati lisäkorvauksia puun kaatamisesta ja hänen vaatimuksensa olivat kohtuuttomia.

Tekninen johtaja tiedusteli Metsänhoitoyhdistykseltä tällaisen puun arvon ja kyseistä arviota käytettiin hyvityksen pohjana. Kaupunki korvasi myös muiden puiden oksien, jotka ylsivät kaupungin omistaman puistoalueen puolelle, karsimisen.

Laki ei tunne oksien karsimisen korvaamista, mutta kaupunki halusi hyvän tahdon eleenä korvata tätä maisemahaitaksi koettavaa asiaa.

Asiaomainen ei kuitenkaan ollut tähän tyytyväinen ja teki asiasta rikosilmoituksen. Poliisi toteaa tutkinnan päätöksessä, että asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta ja tutkinta päätetään. Poliisin tutkinta ja perusteet löytyvät liitteenä olevasta päätöksestä: Lounais-Suomen poliisilaitos, tutkinnan päätös 5656/R/21726/24.

Tekninen johtaja ei ole viranhaltijapäätöksessään ottanut kantaa hallinnan loukkaukseen, koska asianomainen on tilannut maanmittauslaitokselta rajankäyntitoimituksen ja ennen toimituksen tekoa ei ole perusteita ottaa kantaa asiaan ja näin ollen ratkaisuvälillä asiaan on eri taholla kuin Harjavallan kaupungin teknisellä johtajalla.

Kaupunginhallitus
Tekninen lautakunta

§ 20
§ 5

27.01.2025
11.02.2025

Saatujen tietojen perusteella Maanmittauslaitos on pyytänyt Harjavallan kaupunkia suorittamaan tämän rajankäyntitoimituksen, mutta Harjavallan kaupunki ei ole vielä ehtinyt suorittaa rajankäyntitoimitusta.

Asianomainen väittää, että puiden kaataminen vaatii asemakaava-alueella myös maisematyöluvan, myös kaupungilta, poikkeuksia lukuun ottamatta. Tämä tieto on virheellinen, koska Harjavallan kaupungin rakennusjärjestyksessä sanotaan VIII luvussa pykälässä 28 §, että *”Ennen kuin puiden kaatamiseen ryhdytään asemakaava-alueella on selvittävä maisematyöluvan tarve rakennusvalvontaviranomaiselta.”*

Kaupungin internet-sivuilla on myös tieto, että puun kaataminen asemakaava alueella on luvanvaraista toimintaa.

Tonttipuille luvan myöntää rakennustarkastaja.

Yleisille alueille luvan myöntää kunnallisteknisten palveluiden työnjohtaja. Ja tässä tapauksessa, kun oletuksena on ollut, että kyseinen puu on ollut yleisellä alueella, niin työnjohtaja on ollut puun kaatamiseen liittyen luvan myöntäjä.

Tämä ei poista sitä asiaa, että puu ei ollutkaan yleisellä alueella, mutta tämä selostaa miksi tässä asiassa on näin toimittu ja edelleen tämän perusteella kaupunki on korvausvelvollinen, koska tapauksessa on sattunut jo aiemmin esille tullut virhe, jonka kaupunki on myöntänyt. Tapahtumaketju on kuitenkin noudattanut olemassa olevaa ohjeistusta, eikä menettelytavassa ole tapahtunut virhettä.

Poliisin tutkinnan päätöksessä todetaan, että virkamiehellä on päätöksenteossaan tietty harkintavalta soveltaa lakia ja muita päätöksentekoa ohjaavia säännöksiä.

Kysymys voi olla oikeudesta ratkaista, mikä on asiassa tarkoituksenmukaista tai siitä, että säädökset edellyttävät tulkintaa ja soveltamista yksittäistapauksissa.

Virkamiehen harkintavaltansa rajoissa tekemiä ratkaisuja ei voi pitää virkavelvollisuuden vastaisina.

Ratkaisu, jota esitettyjen perustelujenkin valossa voidaan pitää huonona, ei välttämättä osoita asianomaisen päättäjän rikkoneen virkavelvollisuuttaan. (Rikosoikeus, 2011, Ilkka Rautio)

Tekninen johtaja on näin toiminut laatiessaan viranhaltijapäätöstä. Tekninen lautakunta on hylännyt asianomaisen valituksen ja jättänyt viranhaltijan tekemän päätöksen voimaan.

Tekninen johtaja on päätöksessään kuitenkin myöntänyt kaupungin virheen ja päättänyt maksaa kohtuullisen korvauksen aiheutuneesta haitasta.

Lisätietojen antaja

tekninen johtaja Petri Katajisto, p. 044 432 5358

Esittelijä

tekninen johtaja

Esityslistan liitteenä

teknisen johtajan viranhaltijapäätös 25.9.2024 / 43 § ja Lounais-Suomen poliisilaitos, tutkinnan päätös 5656/R/21726/24

Kaupunginhallitus § 20
Tekninen lautakunta § 5

27.01.2025
11.02.2025

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan yllä esitetyn selostuksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano kaupunginhallitus

Tekninen lautakunta	§ 74	27.09.2022
Tekninen lautakunta	§ 91	19.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 6	11.02.2025

Harjavallan Liikunta- ja uimahallin lipunmyynti- ja kahviopalvelujen option käyttäminen 1.7.2025 - 30.6.2026 välisenä aikana

Tekla 27.09.2022 § 74

Valmistelija	Tekninen johtaja Petri Katajisto
	<p>Harjavallan kaupungin tekniset palvelut on pyytännyt tarjouksia Liikunta- ja uimahallin kahvila- ja lipunmyyntipalvelujen hoidosta 1.1.2023-30.6.2024 väliseksi ajaksi. Lisäksi on mahdollisuus kahteen (1+1) optiovuoteen molempien osapuolten niin halutessa. Tarjouspyyntö on julkaistu Porin kaupungin hankintapalvelujen toimesta Hilma-tietokannassa olleella ilmoituksella sekä Harjavallan kaupungin internetsivuilla.</p> <p>Tarjousten määräaika oli 11.8.2022 kello 12.00.</p> <p>Määräaikaan mennessä saatiin yksi tarjous, joka on tarjouspyynnön mukainen.</p> <p>Tarjouksen jätti palvelun nykyinen hoitaja.</p>
Esityslistan liitteenä	Avauspöytäkirja 11.8.2022 sekä laadittu vertailutaulukko.
Lisätietojen antaja	tekninen johtaja Petri Katajisto puh. 044 432 5358.
Esittelijä	tekninen johtaja
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hyväksyä MKS Team, Marja Simulan tarjouksen 4 100 € /kk Liikunta- ja uimahallin kahvila- ja lipunmyyntipalvelujen hoidosta ajankohdalle 1.1.2023- 30.6.2024. Lisäksi on mahdollisuus kahteen (1+1) optiovuoteen molempien osapuolten niin halutessa. Optiovuosista päätetään erikseen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Täytäntöönpano	Tarjouksen jättänyt, sisäinen jakelu

	Tekla 19.12.2023 § 91

Tekninen lautakunta	§ 74	27.09.2022
Tekninen lautakunta	§ 91	19.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 6	11.02.2025

Valmistelija Tekninen johtaja Petri Katajisto:

Tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 27.9.2022 / 74 § Liikunta- ja uimahallin kahvila- ja lipunmyyntipalvelujen hoidosta MKS Team, Marja Simulan kanssa 1.1.2023-30.6.2024 väliseksi ajaksi. Lisäksi on mahdollisuus kahteen (1+1) optiovuoteen molempien osapuolten niin halutessa.

Nykyinen sopimusrakenne ja markkinatilanne huomioon ottaen uuden sopimuksen kilpailuttamisella ei saavuteta suurempia etuja kuin option käyttöönotolla.

Palveluntarjoajalta on tiedusteltu optiokauden käytöstä ja yritys ovat tarjoutunut hoitamaan Liikunta- ja uimahallin kahvila- ja lipunmyyntipalvelut yhdelle optiovuodelle 1.7.2024 - 30.6.2025.

Optiokaudella 1.7.2024 - 30.6.2025 noudatetaan aikaisemman sopimuskauden ehtoja ja hinnantarkistusmenettelyä.

Lautakunta hyväksyy toimialaansa koskevat sopimukset, vakuudet ja sitoumukset päätösvaltarajataulukon mukaisesti (hallintosääntö 26 § 5 momentti).

Lisätietojen antaja tekninen johtaja Petri Katajisto, p. 044 432 5358

Esittelijä tekninen johtaja

Oheismateriaalina Sopimus Liikunta- ja uimahallin kahvio- ja lipunmyyntipalveluista ajalle 1.1.2023-30.6.2024

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää käyttää Liikunta- ja uimahallin kahvio- ja lipunmyyntipalvelujen hoidon optiovuoden ajalle 1.7.2024 - 30.6.2025 MKS Team, Marja Simulan kanssa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano MKS Team Marja Simula, sisäinen jakelu

Tekninen lautakunta	§ 74	27.09.2022
Tekninen lautakunta	§ 91	19.12.2023
Tekninen lautakunta	§ 6	11.02.2025

Tekla 11.02.2025 § 6
392/02.08.00/2022

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Katajisto

Nykyinen Liikunta- ja uimahallin palveluntarjoaja on toimittanut ilmoituksen halukkuudestaan optiokauden käyttöön, ja yritys on tarjoutunut hoitamaan Liikunta- ja uimahallin kahvila- ja lipunmyyntipalvelut optiovuodelle 1.7.2025 - 30.6.2026.

Optiokaudella 1.7.2025 - 30.6.2026 noudatetaan aikaisemman sopimuskauden ehtoja ja hinnantarkistusmenettelyä.

Lautakunta hyväksyy toimialaansa koskevat sopimukset, vakuudet ja sitoumukset päätösvaltarajataulukon mukaisesti (hallintosääntö 26 § 5 momentti).

Lisätietojen antaja

tekninen johtaja Petri Katajisto puh. 044 432 5358.

Esittelijä

tekninen johtaja

Oheismateriaalina

Sopimus Liikunta- ja uimahallin kahvio- ja lipunmyyntipalveluista ajalle 1.1.2023-30.6.2024

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää käyttää Liikunta- ja uimahallin kahvio- ja lipunmyyntipalvelujen hoidon optiovuoden ajalle 1.7.2025 - 30.6.2026 MKS Team, Marja Simulan kanssa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

MKS Team Marja Simula, sisäinen jakelu

Tekninen lautakunta

§ 7

11.02.2025

Tarjoukset Vinnarin katu- ja kunnallistekniikan saneerauksestaTekla 11.02.2025 § 7
2/02.08.00/2025

Valmistelija

Kunnallistekniikan suunnittelija Esa Ränkman:

Tekniset palvelut, pyysi tarjouksia otsikossa mainitun työn suorittamisesta. Määräaikaan 31.1.2025 klo 12.00 mennessä jätetyt tarjoukset avattiin teknisissä palveluissa 31.1.2025. Kaikki saapuneet tarjoukset olivat hyväksyttäviä. Tarjoukset olivat seuraavat, alv 0 %:

Maa- ja Vesirakennus Lehto Oy	767 800,00 €
Maanrakennus Jouko Kärkkänen Oy	908 000,00 €
K.Hemmilä Oy	968 000,00 €
Maanrakennus J.Jönkkäri Oy	1 035 500,00 €
LM-Suomiset Oy	1 100 000,00 €
Maisemarakennus Viitanen Oy	1 110 000,00 €
Maanrakennus Mykrä Oy	1 208 000,00 €
Oteran Oy	1 226 500,00 €
Kuljetus- ja Kaivuutyöt J.Töppärä Oy	1 249 500,00 €

Tarjoushinnat ovat arvonlisäverottomia. Tarjouspyynnön mukaan tarjouksen valintaperusteena on halvin kokonaishinta.

Vuoden 2025 talousarvioon on varattu 1 200 000,00 euron määräraha hankkeen toteuttamiseen. Hankkeesta tullaan käymään urakkaneuvottelu valittavan urakoitsijan kanssa ennen urakkasopimuksen allekirjoittamista.

Tarjouspyyntö ja tarjoukset esitellään tarvittaessa kokouksessa.

Lisätietojen antaja

kunnallistekniikan suunnittelija Esa Ränkman, p. 044 432 5210

Esittelijä

tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Maa- ja Vesirakennus Lehto Oy:n tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen 767 800,00 euroa, alv 0 %, urakasta Vinnarin alueen katujen ja kunnallistekniikan saneeraus, vaihe 1 mikäli käytävässä urakkaneuvottelussa ei ilmene mitään sellaista mikä estäisi urakkasopimuksen allekirjoittamisen valitun urakoitsijan kanssa.

Tekninen lautakunta

§ 7

11.02.2025

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

Tarjouksen jättäneet (9 kpl), vesihuolto, kunnallistekniset palvelut

Tekninen lautakunta § 14
Tekninen lautakunta § 8

14.02.2023
11.02.2025

Harjavallan kaupungin ja Nakkilan kunnan sähköenergiահankinnan kilpailuttaminen yhteishankintana sekä salkunhoitajapalvelun käyttö vuosille 2028 - 2031

Tekla 14.02.2023 § 14

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Katajisto

Harjavallan kaupunki ja Nakkilan kunta ovat pitkään tehneet yhteistyötä sähköenergian hankinnassa ja sen kilpailuttamisessa. Mukana ovat olleet myös molempien kuntien seurakunnat, Jokilaakson Ympäristö Oy, terveydenhuollon kuntayhtymä sekä kuntakonsernien omistamia yhtiöitä. Yhteistyössä on ollut mukana myös Lammaisten Energia Oy, jonka kanssa kilpailutuksia on hoidettu ja sähkönhinnan kiinnityksiä tehty yhdessä kuntien edustajien kanssa.

Sähkönhankinta on onnistunut hyvin ja osalliset ovat saaneet edullista sähköenergiaa onnistuneiden hinnankiinnitysten johdosta.

Sähköntoimitussopimus näiden osakkaiden ja Lammaisten Energia Oy:n kanssa päättyy vuoden 2023 lopussa.

Sähkön hankinta on perinteisesti siis hoidettu niin sanotulla kiinteähintaisella sopimuksella, jossa sähköenergian toimittajan marginaalihinta kilpailutetaan hyvissä ajoin ennen sopimuskauden alkua koko sopimuskaudeksi.

Kilpailutettava sähkövolyymi on ollut noin 9,5 GWh vuositasolla, mutta terveydenhuollon kuntayhtymän (Kessote) siirtyessä hyvinvointialueeseen 2023 vuoden alussa, vähenee sähköntarve noin 1 GWh verran vuodessa eli kilpailutettava volyymi tulee olemaan noin 8,5 GWh vuositasolla. Kiinteähintaisessa sopimuksessa markkinahinnan vaihtelu muodostaa merkittävän hinta- ja kustannusriskin (riippuen milloin ja mihin hintaan hintakiinnitys on tehty) ja vaatii tarkkaa ja jatkuvaa sähköpörssin seurantaa sähköenergian ja siihen liittyvän aluehinnan kiinnittämiseksi oikealla hetkellä.

Venäjäen hyökkäyssodan Ukrainaan alettua ja muiden epävarmuustekijöiden johdosta tilanne kiinnitysten suhteen ja niiden ajoittaminen edullisiin ajankohtiin on käynyt erityisen vaikeaksi ja tämä vaatii merkittävää lisäresurssia. Sähkönhinnan vaihtelut pörssissä ovat voimakkaita ja niitä ei voida ennalta ennustaa, vaan asia vaatii jatkuvaa seurantaa ja reagoitua. Ongelma on koko Eurooppaa kattava.

Tekninen lautakunta	§ 14	14.02.2023
Tekninen lautakunta	§ 8	11.02.2025

Harjavallan ja Nakkilan tekniset johtajat ovat keskustelleet sähkön hankinnasta salkunhoitajamallilla. Siirtyminen kyseiseen malliin toisi enemmän resurssia ja vakautta sähköenergian hankintaan.

Hinnankiinnitysmallissa salkunhoitaja toteuttaa sähköenergian hinnan kilpailutuksen ja tekee hinnankiinnityksiä sovitun hankintastrategian puitteissa (useita hinnankiinnityksiä prosenttiosuuksittain tai tasavälein yms.). Säästöä sähkökustannuksiin on mahdollista saada oikea-aikaisilla sähkönhinnan kiinnityksillä, jolloin sähkönhankinnan riskit ovat paremmin hallinnassa. Hinnankiinnitysmallin lähtökohta on rajata markkinahintariskejä valitun riskipolitiikan mukaisesti, pyrkien ajoittamaan kaupat mahdollisimman hyvin. Lisäksi hyvin hoidetulla analyysillä ja riskienhallinnalla saadaan sähkön hankinnassa säästöä ja vakautta pitkällä aikavälillä. Kilpailutuksen valmistelussa tulee ottaa esille myös vaihtoehtoisia toteutustapoja niin kilpailutukseen kuin sähkön hinnan hallinointiin liittyen, muuttuneen tilanteen ja tulevaisuuden vuoksi.

Sähkön kilpailutus ja erityisesti hankinta edellyttävät merkittävää erikoisosaamista. Muuttuneen tilanteen vuoksi Harjavallan kaupungilla ja Nakkilan kunnalla ei ole riittävää henkilöstöresurssia eikä omaa sähkön hintamarkkinoiden asiantuntijaa asian hoitamiseksi, joten sähköenergian hinnan kilpailutus ja hinnankiinnitysmallin asiantuntijapalvelu eli salkunhoito (sisältäen kilpailutuksen) on tarkoituksenmukaista ostaa yhteishankintapalveluna. Lammaisten Energia Oy on myös ilmoittanut, että heidän henkilöstöresurssinsa eivät ole jatkossa riittävät asian hoitamiseksi (muuttuneen sähkömarkkinatilanteen vuoksi).

Yhteishankintaan ja salkunhoitajamallin mukaiseen sähkönhankintaan ovat siirtymässä samassa yhteydessä Harjavallan kaupunki, Nakkilan kunta ja Jokilaakson Ympäristö Oy sekä mahdollisesti Nakkilan ja Harjavallan seurakunnat sekä kuntien kuntakonserneihin kuuluvat yhtiöt.

Sähkönhankinnan kilpailutus tulee koskemaan edellä mainituille osakkaille vuosia 2024 - 2027 niin, että vuodet 2026 ja 2027 ovat optiovuosia. Tekniset johtajat ovat pyytäneet tarjoukset sähkönkilpailutuksesta ja salkunhoidosta.

Tarjoukset ovat esityslistan oheismateriaalina ja ne esitellään tarvittaessa tarkemmin kokouksessa.

Sähkön kilpailutuksen ja salkunhoidon hankinta-arvo on marginaalinen itse sähköenergian hankintakustannuksiin nähden ja se ei ylitä hankintalain mukaista, kilpailuttamiseen velvoittavaa kynnyksarvoa. Aikataulullisesti asia on kiireinen.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 14
§ 8

14.02.2023
11.02.2025

Salkunhoitopalveluiden ja sähköenergian kilpailutuskustannukset tullaan jakamaan sopimuskaudella sopimuksessa mukana olevien tahojen kesken sähkönhankintavolyyminsa suhteessa.

Lisätietojen antaja

tekninen johtaja Petri Katajisto p. 044 432 5358

Esittelijä

tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

1. Harjavallan kaupunki siirtyy hankkimaan sähköenergian salkunhoitajamallilla yhteishankintana vuosille 2024-2027, joista vuodet 2026 ja 2027 ovat optiovuosia.
2. tekninen lautakunta hyväksyy Volue Market Services AS Filial Finlandin tarjouksen mukaisesti hoitamaan sähkönhankinnan kilpailutuksen ja salkun hoidon.
3. valtuuttaa teknisen johtajan Harjavallan kaupungin osalta hoitamaan kilpailutuksen yhteistyössä Nakkilan kunnan edustajan kanssa ja toimimaan Harjavallan kaupungin edustajana salkunhoitajan sopimukseen liittyvissä asioissa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

kaupunginhallitus, Nakkilan kunta, Nakkilan tekninen johtaja, Volue Market Services AS Filial Finland, Veni Energia Oy

Tekla 11.02.2025 § 8

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Katajisto

Sähkömarkkina on edelleen hyvin suhdanneherkkää ja ennustettavuus on vaikeaa, joten on perusteltua, että hankeryhmä jatkaisi salkunhoitomallia sähköenergian hankinnassa.

Hankeryhmän edustajat ovat pyytäneet tarjoukset nykyiseltä salkunhoitajalta Volue Market Services AS Filial Finlandilta sekä kilpailevalta salkunhoitopalvelua tarjoavalta Veni Energia Oyltä.

Saadut tarjoukset pyydetylle ajanjaksolle ovat, alv 0 %:

Veni Energia Oy	50 400,00 €/pyydetty ajanjakso
Volue Market Services AS Filial Finland	18 400,00 €/pyydetty ajanjakso

Molemmilla tarjoajilla on positiivisia suosittelijoita onnistuneiden sähkönhankinnan ja kilpailutuksien osalta. Veni Energia Oy:llä on suurempi

Tekninen lautakunta	§ 14	14.02.2023
Tekninen lautakunta	§ 8	11.02.2025

asiakaskunta ja enemmän asiantuntijoita kuin Volue Market Services AS Filial Finlandilla.

Hankeryhmä on käyttänyt Volue Market Services AS Filial Finlandin palveluita vuosien 2024-2027 sähkönhankintaan.

Kiinnitetyt sähköhinnat Volue Market Services AS Filial Finlandin toimesta:

2024	5,5 snt/kWh
2025	5,1 snt/kWh
2026	4,66 snt/kWh
2027	4,46 snt/kWh

Toteutuneiden kiinnitysten perusteella voidaan todeta, että sähkönhankinta on ollut onnistunutta ja mitä aikaisemmin hintoja voidaan kiinnittää, niin sitä kilpailukyysisempi hinta saadaan kiinnitettyä.

Veni Energia Oy:n toimittamassa tarjouksessa mainitaan, että he ovat saaneet kiinnitetyä vuoden 2023 hinnat asiakkailleen 3,5 – 5,5 snt/kWh. Eli toteuneet hinnat ovat samaa tasoa kuin Voluen kiinnittämät hinnat hankeryhmälle.

Salkunhoitaja tulee siis kilpailuttaa tulevaisuudessakin hyvissä ajoin, jotta sähköhinnat voidaan kiinnittää hyvissä ajoin kilpailukyysisen hintaan.

Lisätietojen antaja tekninen johtaja Petri Katajisto, p. 044 432 5358

Esittelijä tekninen johtaja

Esityslistan liitteenä Saapuneet tarjoukset

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää,

1. hyväksyä Volue Market Services AS Filial Finlandin tarjouksen mukaisesti hoitamaan sähkönhankinnan kilpailutuksen ja salkun hoidon yhteishankintana vuosille 2028-2031, joista vuodet 2030 ja 2031 ovat optiovuosia.

2. valtuuttaa teknisen johtajan Harjavallan kaupungin osalta hoitamaan kilpailutuksen yhteistyössä Nakkilan kunnan edustajan kanssa ja toimimaan Harjavallan kaupungin edustajana salkunhoitajan sopimukseen liittyvissä asioissa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 14
§ 8

14.02.2023
11.02.2025

Täytäntöönpano

Nakkilan kunta, Veni Energia Oy, Volue Market Services AS Filial Finland,
sisäinen jakelu

Liitteet

Liite 1 Tarjous sähkön hankinnan kilpailutus - Nakkila ja Harjavalta
2024

Liite 2 Tarjous Harjavalta/ Nakkila sähkönhankinnan kilpailuttaminen

Tekninen lautakunta § 45
Tekninen lautakunta § 9

11.06.2024
11.02.2025

Järilänvuoren tekopohjavesilaitoshankkeen tutkimus- ja selvitysvaiheeseen osallistuminen

Tekla 11.06.2024 § 45

Valmistelija

Kunnallistekniikan suunnittelija Esa Ränkman:

Harjavallan kaupunki on teettänyt yhdessä Euran, Eurajoen, Kokemäen Vesihuolto Oy:n, Laitilan, Nakkilan, Porin Veden, Rauman Veden ja Ulvilan kanssa Järilänvuoren tekopohjavesilaitoksen esisuunnitelman. Hanketyöryhmään kuuluivat lisäksi Kuninkaanmännyn Vesi Oy, Säkylän kunta ja STEP Oy. Esisuunnitelmavaiheen vetovastuu annettiin Harjavallan kaupungille. Suunnitelma valmistui maaliskuun 2024 lopussa, ja sen on laatinut Sweco Finland Oy.

Harjavallan kaupungin pohjavedenottamot ovat toimineet Järilänvuoren pohjavesialueella pitkään, ja vedenlaatu on ollut hyvä. Viime aikoina vedenottoaivoissa on kuitenkin havaittu rauta- ja mangaanipitoisuuksien nousua. Samaan aikaan pohjaveden pinnankorkeudet ovat laskeneet jopa useita metrejä, jos verrataan tilannetta vuosikymmeniä taaksepäin. Näistä syistä myös Harjavallan kaupungin kannattaa olla mukana, kun vedenhankinnan turvaamista alueella suunnitellaan.

Vedenhankintaa koskevissa selvityksissä, joista viimeisin on Kokemäenjokilaakson vedenhankinnan kehittämisen yleissuunnitelma (Sweco, 2021), on pyritty löytämään ratkaisuja, joilla turvataan Satakunnassa laajahkon alueen vedenhankinta pitkälle tulevaisuuteen. Pitkän tähtäimen suunnitelmaratkaisu alueella perustuu tekopohjaveteen, jonka ensisijaisena sijoituspaikkana on Järilänvuoren pohjavesialue Kokemäellä ja Harjavallassa. Järilänvuoren alueella on tehty vuosina 1997-2003 tutkimuksia, joiden perusteella alue soveltuu hyvin tekopohjaveden muodostamiseen.

Tekopohjavesilaitoksen raakavetenä olisi suunnitelman mukaan Kokemäenjoen vesi, jota esikäsitellään ennen harjuun johtamista. Esikäsitellyn jälkeen vesi imeytetään maaperään, jossa se virtaa kohti vedenottoaivoja puhdistuen samalla talousvesikäyttöön soveltuvaksi vedeksi. Ennen verkostoon johtamista tekopohjavesi käsitellään siten, että varmistutaan sen täyttävän kaikki talousvedelle asetetut laatuvaatimukset. Järilänvuoren tekopohjavesilaitoksen mitoitusvirtaamana on esisuunnitelmassa käytetty arvoa 20 000 m³/d. Vertailun vuoksi voidaan todeta, että Varsinais-Suomen ELY-keskuksen mukaan Järilänvuoren pohjavesialueella arvioidaan muodostuvan luontaista pohjavettä 10 000 m³/d.

Tekninen lautakunta	§ 45	11.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 9	11.02.2025

Tekopohjaveden muodostamiseen liittyy eritasoisia lupa-asioita: Muun muassa ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA), maanomistajasopimukset ja vesilain mukainen lupa (vesitalouslupa). Näiden pohjaksi on laadittava kattavat tekopohjavesitutkimukset. Esisuunnitelmassa on esitetty karkea hankeaikataulu, jonka mukaan tekopohjaveden muodostaminen ja verkostoon johtaminen päästään aloittamaan noin 15 vuoden kuluttua tutkimusten aloittamisesta.

Järilänvuoren tekopohjavesilaitoksen investointikustannusarvio on esitetty esisuunnitelman tarkkuustasolla, ja se on noin 57 miljoonaa euroa.

Esisuunnitelmaa esitellään tarpeen mukaan kokouksessa.

Lisätietojen antaja kunnallistekniikan suunnittelija Esa Ränkman, p. 044 432 5210

Esittelijä tekninen johtaja

Esityslistan liitteenä Tekopohjavesilaitoksen esisuunnitelma

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää,

1. hyväksyä Järilänvuoren tekopohjavesilaitoksesta laaditun esisuunnitelman.

2. pyytää lausunnot esisuunnitelmasta hankkeen muilta osapuolilta. Lausunnot tulee antaa 30.9.2024 mennessä. Osapuolia pyydetään ottamaan kantaa erityisesti siihen, aikooko kunta tai vesihuoltolaitos jatkaa hankkeen osapuolena tekopohjavesilaitoksen toteuttamiseen tähtäävien selvitysten seuraavaan tutkimus- ja suunnitteluvaiheeseen. Seuraavan vaiheen keskeinen sisältö on kattavien tekopohjavesitutkimusten tekeminen ja vaikutusten arviointi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano Hankkeen muut osapuolet, yhdyskuntasuunnittelu, vesilaitos, kaupunginhallitus

Tekla 11.02.2025 § 9
236/02.08.00/2023

Tekninen lautakunta	§ 45	11.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 9	11.02.2025

Valmistelija Kunnallistekniikan suunnittelija Esa Ränkman:

Harjavallan kaupunki on teettänyt yhdessä Euran, Eurajoen, Kokemäen Vesihuolto Oy:n, Laitilan, Nakkilan, Porin Veden, Rauman Veden ja Ulvilan kanssa Järilänvuoren tekopohjavesilaitoksen esisuunnitelman. Hanketyöryhmään kuuluivat lisäksi Kuninkaanmännyn Vesi Oy, Säskylän kunta ja STEP Oy. Esisuunnitelmavaiheen vetovastuu annettiin Harjavallan kaupungille. Suunnitelma valmistui maaliskuun 2024 lopussa, ja sen on laatinut Sweco Finland Oy.

Harjavallan kaupunki pyysi lausunnot esisuunnitelmasta hankkeen muilta osapuolilta kesällä 2024. Osapuolilta toivottiin kannanottoa erityisesti siihen, aikooko kunta tai vesihuoltolaitos jatkaa hankkeessa tehopohjavesilaitoksen toteuttamiseen tähtäävien selvitysten seuraavaan vaiheeseen. Seuraavan vaiheen keskeinen sisältö on kattavien tekopohjavesitutkimusten tekeminen ja vaikutusten arviointi.

Lausunnon antoivat Eura, Eurajoki, Kokemäen Vesihuolto Oy, Nakkila, Pori, Rauma ja Ulvila. Laitilasta ei ole saatu lausuntoa. Saapuneet lausunnot on esitetty oheismateriaalina. Yhteenvetona lausunnoista voidaan todeta, että kaikki osapuolet hyväksyivät esisuunnitelman. Kunnista ja vesihuoltolaitoksista Eura, Eurajoki, Kokemäen Vesihuolto Oy, Nakkila, Rauma ja Ulvila aikovat osallistua tekopohjavesilaitoshankkeen seuraavaan vaiheeseen, mikäli siihen pääsääntöisesti osallistuvat esisuunnitelmavaiheessa mukana olleet hankkeen osapuolet. Pori ilmoitti lausunnossaan, ettei sen ole oma talousvesitilanteensa huomioiden perusteltua osallistua hankkeeseen jatkossa.

Järilänvuoren tekopohjavesilaitoksen selvittäminen nousi esille muun muassa vuonna 2020 valmistuneessa Kokemäenjokilaakson alueellisen vedenhankinnan kehittämissuunnitelmassa. Hankekokonaisuudessa on saatu valmiiksi esisuunnitelmavaihe, joka päättyy juuri käytyyn lausuntokierrokseen. Lausuntojen perusteella osapuolet ovat pääsääntöisesti halukkaita jatkamaan hankkeen seuraavaan tutkimus- ja selvitysvaiheeseen. Sen käynnistämiseksi ovat osapuolet sopineet palaverin, jonka ajankohta on maaliskuussa 2025. Yhtenä asiana on tarkoitus keskustella siitä, millä mallilla tekopohjavesilaitoksen seuraavaa vaihetta edistetään. Vesimäärävarausten perusteella Rauman Vesi on hankkeessa mukana olevista osapuolista suurin vedenkäyttäjä. Harjavallan kaupungin olisi perusteltua tarjota vetovastuuta Rauman Vedelle seuraavan suunnitteluvaiheen alkaessa.

Lisätietojen antaja kunnallistekniikan suunnittelija Esa Ränkman, p. 044 432 5210

Esittelijä tekninen johtaja

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 45
§ 9

11.06.2024
11.02.2025

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää,
että Harjavallan kaupunki osallistuu Järilänvuoren
tekopohjavesilaitoshankkeen seuraavaan tutkimus- ja selvitysvaiheeseen
yhdessä niiden kuntien ja vesihuoltolaitosten kanssa, jotka totesivat
omissa lausunnoissaan jatkavansa hankkeen osapuolina.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano

kaupunginhallitus

Tekninen lautakunta § 10

11.02.2025

Viranhaltijoiden päätökset

Tekla 11.02.2025 § 10

Teknisten palvelujen toimialajohtaja, tekninen johtaja Petri Katajisto on tehnyt päätöksiä, jotka saatetaan teknisen lautakunnan tietoon.

Urakka- ja hankinta-asioita koskevat päätökset perustuvat kaupunginhallituksessa 20.4.2020 / 73 § päivitettyihin hankintapalvelujen seudullisen yhteistoiminta-alueen hankintaohjeisiin, teknisen lautakunnan delegointipäätökseen 31.8.2021 / 50 § sekä kaupungin hallintosäännön 31 §:n.

Lisätietojen antaja tekninen johtaja Petri Katajisto, p. 044 432 5358

Esittelijä tekninen johtaja

Oheismateriaalina Päätökset § 57-58/2024 sekä § 1-2/2025

Päätösehdotus Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi teknisen johtajan viranhaltijapäätökset § 57-58/2024 sekä § 1-2/2025

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 11

11.02.2025

Ilmoitusasiat**Tekla 11.02.2025 § 11**

Tekla

Tekniselle lautakunnalle saapuneet ilmoituksen luonteiset asiakirjat esitellään tarvittaessa kokouksessa.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä tietoonsa saatetuksi seuraavat tekniselle lautakunnalle saapuneet ilmoituksen luonteiset asiakirjat:

- Ilmoitus päätöksen lainvoimaisuudesta, Hiittenharjun ulkoilureitti, VARELY/4441/2024

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 12

11.02.2025

Muut esille tulevat asiat**Tekla 11.02.2025 § 12**

Tekninen lautakunta merkitsee pöytäkirjaan teknisen lautakunnan jäsenten sekä teknisen johtajan esittämät tiedotusta ja mahdollisia toimenpiteitä edellyttävät asiat.

Lautakunnan jäsen toi esille erään kiinteistön inva-pysäköintipaikan heikon tason. Yritystoimintaa harjoittavalta taholta oli saatu vastauksena, että kyseinen pysäköintiruutu ei olisi heidän ylläpidossaan, vaan kaupunki vastaisi kyseisen pysäköintiruudun ylläpidosta.

Kokouksessa tarkastettiin, että kyseinen pysäköintiruutu, ei ole kaupungin omistamalla maa-alueella, vaan pysäköintiruudun ympäröivien kiinteistöjen omistamilla maa-alueilla, joten sen ylläpito kuuluu kiinteistöjen omistajille, eikä kaupungille.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 10, § 11, § 12

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 6, § 8**HANKINTAOIKAISUOHJE JA OIKAISUVAATIMUSOHJE****I Hankintaoikaisuohje**

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintoaikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi

- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimitus), jolle oikaisuvaatimus osoitetaan, sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
 - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
 - oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
 - jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
 - jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintoaikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Harjavallan kaupunki / Tekninen lautakunta
Harjavallankatu 13
29200 Harjavalta

Hankintoaikaisun käsittelyn maksullisuus

Hankintoaikaisun käsittelystä ei peritä maksua.

Hankintoaikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankintoaikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.

II Oikaisuvaatimusohje

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero

- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla tai telekopiona lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Harjavallan kaupunki / Tekninen lautakunta
Harjavallankatu 13
29200 Harjavalta

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (yleinen)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Harjavallan kaupungin tekninen lautakunta
Harjavallankatu 13
29200 Harjavalta

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Kilpailu- ja kuluttajaviraston on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle 159 §:ssä tarkoitettua seuraamusta koskevan esityksen saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus tai Kilpailu- ja kuluttajaviraston esitys toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 9**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Harjavallan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on tekninen lautakunta

Harjavallan kaupungin kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Harjavallankatu 13

Käyntiosoite: Harjavallankatu 13

Sähköpostiosoite: harjavallan.kaupunki@harjavalta.fi

Puhelinnumero: 02 535 9011

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Harjavallan kaupungin.

Pöytäkirja on 17.2.2025 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty