

# Muistio

Projekti	<b>Yrittäjäalueiden osayleiskaava, Harjavalta</b>
Projekti nro	<b>1510076372</b>
Aihe	<b>Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu</b>
Päivämäärä	<b>14.8.2024</b>
Aika	<b>klo 14.00–15.27</b>
Paikka	<b>Teams</b>
Koollekutsuja	<b>Jari Prehti</b>
Osallistajat	<b>Päivi Valkama, Varsinais-Suomen ELY</b> <b>Annakaarina Lamminpää, Varsinais-Suomen ELY</b> <b>Daniel Nagy, Satakuntaliitto</b> <b>Esa Perttula, Satakuntaliitto</b> <b>Olli Joukio, Satakunnan Museo</b> <b>Leena Koivisto, Satakunnan Museo</b> <b>Sanna Pietikäinen, Tukes</b> <b>Tuomas Klimoff, Satakunnan pelastuslaitos</b> <b>Hannu Kuusela, Harjavallan kaupunki</b> <b>Jari Prehti, Harjavallan kaupunki</b> <b>Petri Katajisto, Harjavallan kaupunki</b> <b>Joonas Myllykoski, Harjavallan kaupunki</b> <b>Markus Ojakoski, Nakkilan kunta</b> <b>Heta Tuunanen, Ramboll</b> <b>Niko Mäkinen, Ramboll</b>
Poissa	<b>Veikko Kujala, Tukes</b> <b>Sanna Kopra-Virtanen, Harjavallan kaupunki</b> <b>Lauri Huttunen, Väylävirasto</b> <b>Esa Ränkman, Harjavallan kaupunki</b>
Tiedoksi	<b>Osanottajat</b>

Asialista 9.8.2024  
Kokous 14.8.2024

Ramboll  
Niemenkatu 73  
15140 LAHTI

P+358 20 755 611  
F+358 20 755 6201

## 1 Kokouksen avaus

- Avattiin kokous klo 14.00. Kaupunginjohtaja Hannu Kuusela valittiin puheenjohtajaksi, ja sihteeriksi Niko Mäkinen Ramboll Finland Oy:stä.
- Käytiin lyhyt esittäytymiskierros ja todettiin osallistajat.

## 2 Osayleiskaavaehdotuksesta saatu palaute

- Konsultti esitteli kaavaehdotuksesta saatua palautetta. Kaavasta saadusta palautteesta on laadittu kooste ja laadittu joitain alustavia toimenpiteitä. Ehdotuksesta saatiin yhteensä 7 lausuntoa ja 1 muistutus. Tässä kokouksessa käsitellään keskeisiä lausunnoista esiin nousseita asioita.

### Satakuntaliiton palaute

- Osa T- ja T/kem-alueista poikkeavat maakuntakaavasta.
- T- ja T/kem-alueet tulee sijoittaa riittävälle etäisyydelle suhteessa asutukseen ja maisemaan. Riittävän leveät ja yhtenäiset suojaviheralueet. → Vastine: EV-alueita ja niiden määräystä on tarkastettu jo ehdotusvaiheeseen. Lisätään EV-aluetta Hiirijärven kulttuurimaiseman suuntaan.
- Kaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavaan tulisi vielä tarkistaa ja perustella osayleiskaavan ratkaisujen poikkeamisista maakuntakaavasta. → Vastine: Täydennetään kaavaselostusta.

- Kaavaselistusta tulee tarkentaa, kuinka osayleiskaavalla edistetään ekologisten yhteyksien säilymistä. → Vastine: Täydennetään kaavaselistusta ja osoitetaan Lammaistensuon ja Hiittenkiukaantien väliselle alueelle viheryhteystarpeen merkintä.
- Uusien T/kem-alueiden etäisyys asutukseen sekä T/kem-alueiden aiheuttamat mahdolliset rajoittavat vaikutukset ulkopuoliseen ympäröivään maankäyttöön tulee ottaa huomioon. → Täydennetään kaavaselistusta soveltuvin osin.
- Kaavatyössä tulisi laatia yleiskaavatason viherrakenneselvitys. → Vastine: Täydennetään kaavaselistusta soveltuvin osin. Lisätään osayleiskaavakartalle M-alueetta Lammaistensuon ja Hiittenkiukaantien väliin ja osoitetaan myös viheryhteystarpeen merkintä.
- Maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön aluerajaus tulee perustua riittäviin selvityksiin. → Vastine: Palautetaan rajaus luonnoksessa olleeseen alkuperäiseen muotoon.
- Muutamia teknisiä huomioita kaavaselistukseen: T/kem-puskurivyöhykekartan päivittäminen vastaamaan osayleiskaavaehdotuksen maankäyttöratkaisua; selostuksen täydentäminen puuttuvien maakuntakaavamerkintöjen osalta. → Vastine: Täydennetään tekniset huomiot.

#### **Satakunnan Museon palaute**

- Maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön rajaus osoitettava uuden maakunnallisen inventoinnin mukaisesti. → Vastine: Palautetaan rajaus luonnoksessa olleeseen alkuperäiseen muotoon.
- Pyykkialhon uuden arkeologisen selvityksen huomioon ottaminen ja liittäminen osaksi kaavamateriaalia. → Vastine: Otetaan arkeologinen selvitys huomioon ja liitetään osaksi kaavamateriaaleja.

#### **Varsinais-Suomen ELY-keskuksen palaute**

- Kaavaratkaisua tulee perustella T/kem-alueiden osalta mm. maakuntakaavasta poikkeamisen osalta. → Vastine: Täydennetään kaavaselistusta soveltuvin osin.
- Suojaviheralueiden laajentamistarpeiden tutkiminen. → Vastine: Tarkastetaan suojaviheralueiden ulottuvuudet. Lisätään EV-alueetta Hiirijärven kulttuurimaiseman suuntaan.
- Maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön (sk) rajauksen supistaminen ehdotuksessa heikentää alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Sk-rajauksen määräystä tulisi kehittää ympäristön arvojen säilymisen kannalta velvoittavammaksi. Suojaviheralueen varaaminen osittain sk-alueelle tulee tarkastella uudelleen. → Vastine: Palautetaan sk-rajaus luonnoksessa olleeseen alkuperäiseen muotoon, ja tarkastetaan sk-määräyksen sanamuotoja velvoittavammaksi. Osoitetaan sk-alueelle EV-alueen sijasta TY-alueetta.
- Kävelyn ja pyöräilyn reitin osoittaminen nykyisen maantien 2173 varrelle. → Vastine: Osoitetaan kävelyn ja pyöräilyn reitti kantatien 43 varteen uuteen ohjeelliseen tielinjaukseen saakka.
- Uutta teollista riskitoimintaa ei tule kaavassa osoittaa pohjavesialueelle. Pohjavesiin kohdistuvia vaikutuksia tulee täydentää uuden teollisen toiminnan ja uusien liikenneväylien näkökulmasta. → Vastine: Täydennetään kaavaselistusta soveltuvin osin.
- Ehdotus yleismääräyksen ”Kuivatus-, maanrakennus- ja muiden kaivutöiden yhteydessä on suoritettava riittävät haitta-ainetutkimukset” täydentämiseksi. Kaavamääräystä voisi tarkentaa, esim. lisäämällä siihen ”Ennen töiden aloittamista tulee olla yhteydessä ympäristönsuojeluviranomaiseen”. → Vastine: Säilytetään yleismääräys ennallaan, sillä yleismääräys kattaa koko suunnittelualueen. Rakennusvalvonnalla on tiedossa alueet ja kohteet, joiden osalta on syytä olla yhteydessä ympäristönsuojeluviranomaiseen.

#### **Väyläviraston palaute**

- Rautatien varrella sijaitsevan suojaviheralueen kaavamääräystä tulisi päivittää. Rautatien välittömässä läheisyydessä tulee välttää puiden istuttamista/säilyttämistä. → Vastine: Eriytetään EV- ja EV-1-alueet niin, että EV-1-alueella edellytetään suojapuuston istuttamista ja säilyttämistä. Rautatien varteen osoitetaan tavanomaista suojaviheraluetta (EV).

- Aurinkovoimalat tulee lähtökohtaisesti sijoittaa kokonaan rautatien suoja-alueen (30 metriä) ulkopuolelle. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, ettei aurinkovoimaloista aiheudu rautatieliikenteelle mm. häikäisyhaittaa. → Vastine: Jatkosuunnittelukysymys, joka merkitään tiedoksi.
- Ohjeellisen putkisillan jatkosuunnittelussa on huomioitava, että sijoittamisesta radan ala- tai yläpuolelle tulee sopia Väyläviraston kanssa. → Vastine: Jatkosuunnittelukysymys, joka merkitään tiedoksi.
- Kaupungeodeetti esitteli tarkemmin joitain palautteisiin laadittuja ratkaisuehdotuksia.

### 3 Viranomaisten näkemykset ja keskustelu

- Tukes:
  - o Tukes arvioi yksityiskohtaisessa luvitusvaiheessa eri laitosten sijoittumisen soveltumista hankekohtaisesti, myös ympäröivän maankäytön näkökulmasta. Pelkkä T/kem - aluevaraus ei riitä laitoksen sijoittamiseen. Viherrakentaminen ja puusto voi olla ongelmallista tietynlaisten tuotantolaitosten ympäristössä; tämä on yksi asia, jota tarkastellaan yksityiskohtaisemmassa hankesuunnittelussa ja -luvituksessa.
  - o Kaupungeodeetti esitteli kaupungin maanhankinnan tilannetta. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tullaan huomioimaan hankekohtaisesti tarvittavia suojaetäisyyksiä suhteessa herkempään maankäyttöön.
- Varsinais-Suomen ELY-keskus:
  - o Kokousaineisto ei tullut ajoissa ennalta tiedoksi, joka vaikeuttaa asioiden kommentointia kokouksessa.
  - o T/kem-alueet: Vaikutusten arviointi ymmärrettävästi tarkentuu hankekohtaisessa suunnittelussa. Suojaviheralueiden laajentaminen nähdään hyvänä asiana.
  - o ELY-keskus näkee hyvänä, että maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön rajauksen palautetaan luonnoksen mukaisesti ja sk-alueen aluevarausmerkinnät tarkastetaan.
    - Yleismääräys haitta-ainetutkimusten tekemisestä säilytetään ennallaan. Rakennusvalvonta on tietoinen alueista, joiden osalta syytä olla yhteydessä ympäristönsuojeluviranomaiseen.
  - o Uusi liittymä kantatielle 43 vaatii sopimista ELY-keskuksen kanssa jatkossa.
  - o ELY-keskus näkee hyvänä, että kävelyn ja pyöräilyn reitti osoitetaan osayleiskaavaan kantatien varteen.
    - Kaupungeodeetti esitteli pohjavesialuetta kaavakartalla. Harjavallassa toivotaan Suurteollisuuspuiston kehätien rakentumista mm. turvallisuusasioiden näkökulmasta.
  - o ELY-keskus lisäsi, että maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (sk) määräys tulisi olla velvoittavampi. Ehdotuksessa ollut sanamuoto on tulkinnanvarainen. Sovittiin, että sanamuodot tarkastetaan selkeämmin velvoittavimmiksi.
- Satakuntaliitto:
  - o Satakuntaliitto pitää hyvänä, että maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön rajausta palautetaan luonnosvaiheen mukaiseen.
  - o T/kem-toimintojen vaikutuksesta ympäröivään maankäyttöön tulee täydentää yleispiirteisesti selostukseen. Hankekaavatasolla rajoitukset ympäröivään maankäyttöön tarkentuvat. Kaavaselostuksessa on tärkeää yleispiirteisesti kuvata, että T/kem-

- toiminnan aiheuttamia rajoituksia tulee olemaan joka tapauksessa jollain tasolla. Myöhemmin herkkää toimintaa ei voi sijoittaa vaikutusalueelle.
- Satakuntaliitto pitää valitettavana, ettei osayleiskaavatyössä laadita erillistä viherrakenneselvitystä. Myönteistä on, että viheryhteystarpeen merkintä osoitetaan osayleiskaavakartalle. Olisi hyvä hyödyntää enemmän maakunnallista viherrakenneselvitystä. Suunnittelijan olisi hyvä miettiä, voisiko esim. uuden T-alueen yhteyteen (Hiirijärventien ja Eurantien välissä) osoittaa viheryhteystarvetta.
  - Maakuntaliiton lausunnossa ei otettu esiin putkisiltaa ja sen suunnitteluun liittyen: Voisiko putkisillan ohjeellisen merkinnän määräykseen lisätä viittausta liikenteellisiin edellytyksiin? Erikoiskuljetusten tulisi olla mahdollista jatkossakin kulkea.
    - Putkisillan pituusleikkauksesta nähdään, että putkisilta menisi ramppien ali. Erikoiskuljetukset pääsevät ramppien kautta kiertämään, mikäli eivät mahdu alittamaan.
  - Satakuntaliitto pitää hyvänä, että suojaviheraluetta lisätään suhteessa Hiirijärven suuntaan.
- Satakunnan Museo:
- Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei ole muuta huomautettavaa. Hyvä, että Pyykkialhon inventointi huomioidaan. Kaivuuasiat käsitellään asemakaavoitusvaiheessa.
  - Rakennettu ympäristö ja maisema: Museo pitää hyvänä, että sk-rajaukset palautetaan ennalleen ja että EV-alueita on lisätty. Myönteistä on myös, että kaavaselostukseen on kuvattu rakennuskantaa. Museolla ei ole muuta huomautettavaa.
- Satakunnan pelastuslaitos:
- Pelastuslaitos on lähettänyt lausunnon 5.1.2024. Tarkistetaan lausunnon tilanne.
  - Toimintavalmius alueelle on kohtuullinen. Alue on onnettomuustilanteessa saavutettavissa useasta suunnasta. Osayleiskaavan myötä muodostuu jatkumoa nykyiselle rakenteelle. Pelastuslaitos kommentoi osaltaan lisää myöhemmin jatkosuunnittelussa.
  - Kanalan alue (ME) herkkä kohde.
    - Kanala tulee ottaa huomioon ympäröivän maankäytön tarkemmassa suunnittelussa.
  - Viranomaisneuvottelun jälkeen tarkastettiin pelastuslaitoksen lausunnon 5.1.2024 tilanne. Lausunto on vastaanotettu kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana. Lausunto on otettu huomioon.
- Nakkilan kunta:
- Satakunnan maakunnassa on tarvetta T/kem-alueille. Osayleiskaavaa valmisteltu hyvin.

## 4 Aikataulu

- Tarkoituksena on saada kaava hyväksyttäväksi 9.9. kaupunginvaltuustoon.
- Kaavaehdotusta ei vähäisten muutosten ja täydennysten myötä ole tarpeen asettaa ehdotuksena uudelleen nähtäville.

## 5 Jatkotoimenpiteet

- Muistio laitetaan jakeluun.
- Huomioidaan käsitellyt asiat kaavan viimeistelyssä.

## **6 Kokouksen päättäminen**

- Kokous päätettiin klo 15.27.

## **Liitteet**

*Esitys Harjavalta, Yritysalueiden osayleiskaava, ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu 14.8.2024*