

AINONKADUN ASEMAKAAVAN MUUTOS

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

OAS- ja luonnosvaiheen mielipiteet ja lausunnot:

Satakunnan Museo

Satakunnan Museo ilmoitti, ettei sillä ole toimialansa puitteissa lausuttavaa Ainonkadun asemakaavamuutoksen luonnoksesta.

Kaavanlaatijan vastine

Merkitään tiedoksi.

Satakunnan Pelastuslaitos

Suunnitteluaineistosta saadun käsityksen mukaan pelastusviranomainen ei näe estettä esitetylle asemakaavamuutokselle.

Kaavanlaatijan vastine

Merkitään tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto

Yleistä

Kaavahanke poikkeaa sitä ohjaavasta osayleiskaavasta. Asia on todettu kaavaselostuksessa ja sitä on perusteltu sekä kerrottu, miten maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset on otettu huomioon. ELY-keskus näkee kuitenkin vielä tarpeellisena täydentää em. tarkasteluja ja selostaa, miten yleiseen käyttöön varattujen tonttien arvioitu tarve ja niiden osayleiskaavan mukainen määrä on otettu huomioon asemakaavanmuutoksen laadinnassa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan, erityisesti suunnittelualueen sijainti Harjavallan keskusta-alueella huomioon ottaen, rakentamista suunnittelualueella olisi tarpeen ohjata tarkemmin mm. rakennusalojen, pysäköinnin sekä istutusten osalta.

Vaikutusten arviointia ELY-keskus esittää täydennettäväksi ilmastovaikutusten osalta siten, että kaavan vaikutukset sekä ilmastonmuutoksen hillintään että sopeutumiseen arvioidaan.

Pohjaveden suojelu

Kaavamuuoksessa esitetyn rakentamisen osalta ei sinänsä ole huomauttamista pohjavedensuojelun kannalta. Kaavakartasta olisi kuitenkin hyvä ilmetä (esim pv-merkinnällä tai yleismääräysosiossa), että kohde sijaitsee pohjavesialueella. Pohjavesialueella on myös suositeltavaa antaa yleismääräys, esim. siten, että pohjavesialueella on kielletty pohjaveden laatua ja määrää vaarantavat ja maaperää pilaavat toimenpiteet.

Liikenne

Yhtiömuotoisen rakentamisen salliville korttelialueille on hyvä merkitä toteutusvelvoite sekä auto-että pyöräpysäköinnin osalta. Pyöräpysäköinnin osalta asemakaavassa on hyvä osoittaa määrällisen velvoitteen lisäksi myös laadullisia vaatimuksia. Ohjeita ja esimerkkejä pyöräpysäköintivelvoitteen määrittämiseksi määrällisesti ja laadullisesti löytyy mm. Väyläviraston ohjeita 18/2020: Pyöräliikenteen suunnittelu, s. 194

(https://julkaisut.vayla.fi/pdf11/vo_2020-18_pyoraliiikenteen_suunnittelu_web.pdf) tai pyöräliikenteen suunnitteluohjeesta: <https://pyoraliikenne.fi/pyorapysakoinnin-suunnitteluohje/#pysakointitarpeen-maarittely>

Tämä lausunto on tehty yhteistyössä ELY-keskuksen ympäristönsuojeluyksikön kanssa. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastualueen lausunto sisältyy tähän lausuntoon.

Kaavanlaatijan vastine

Kaavamääräyksiin on lisätty rakentamista ohjaavia merkintöjä ja määräyksiä koskien rakennusalan rajoja, istutusalueita ja polkupyörien pysäköintiä.

Pohjavesialuetta koskeva määräys on lisätty kaavakartan yleismääräyksiin.

Ilmastovaikutuksia ja yleisten rakennusten riittävyttä koskevat arvioinnit on lisätty selostukseen.

DNA Oyj

DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Naakanrannan asemakaavamuuoksen valmisteluaineiston ja toteamme seuraavaa: DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön. Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-aluetta rakennettaessa. Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.

Kaavanlaatijan vastine

Merkitään tiedoksi. Kaapelit on otettava huomioon alueen rakentamisessa.

Satakuntaliitto

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto kiittää Harjavallan kaupungin Aionkadun asemakaavan muutosta koskevasta lausuntopyyntöstä ja toteaa, että asemakaavaluonnoksen ratkaisu poikkeaa osayleiskaavasta suunnittelualueelle osoitetun pääkäyttötarkoituksen osalta. Suunnittelualan osoittaminen asemakaavaluonnoksessa rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten (AR) korttelialueeksi on puolestaan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 keskustatoimintojen (C) aluevarausmerkinnän kuvauksessa määritellyn käyttötarkoituksen mukainen. Satakuntaliitto kiinnittää lausunnossaan huomiota asemakaavaluonnoksen selostuksessa esitettyihin perusteluihin osayleiskaavasta poikkeamisesta, yleiskaavan sisältövaatimuksien mukaiseen tarkasteluun sekä asemakaavaratkaisun suhteeseen Satakunnan maakuntakaavoihin.

Satakuntaliitto katsoo, että asemakaavaluonnoksen selostukseen sisällytetyn yleiskaavallisen tarkastelun (s. 14) kohtien 1 ja 3 osalta tulee täydentää kuvauksia liittyen sisältövaatimuksien huomioimisen tarkempiin perusteluihin. Kohdassa 1 yhdyskuntarakenteen tiivistämisen kysymystä tulisi tarkastella lähtökohtaisesti suhteessa suunnittelualueella voimassa olevaan asemakaavaan. Yleiskaavasta poikkeamisen tarvetta käsittelevässä osuudessa (4.5.1) on todettu, että suunnittelualueelta purettua Kalevan päiväkotia korvaavat vuonna 2014 valmistunut Joenrannan päiväkoti ja vuonna 2021 valmistunut Vinnarin päiväkoti. Poikkeamisen perustelujen tueksi ja yleiskaavallisen tarkastelun kohdassa 3 esitetyn palvelujen saatavuutta koskevan arvion täydentämiseksi Satakuntaliitto esittää lisättäväksi selostukseen (4.5) karttaesityksen, jossa näkyy miten kaupunginosan tärkeimmät lähipalvelut ovat tällä hetkellä sijoittuneet suhteessa asutukseen.

Asemakaavamuutoksen selostukseen olisi hyvä myös lisätä tarkastelu julkisten palvelujen alueiden riittävydestä keskustan asemakaavoitetulla alueella, huomioiden myös tulevaa kehittämistarvetta.

Satakuntaliitto pyytää asemakaavamuutoksen jatkosuunnittelussa kiinnittämään huomiota suunnittelualueelle osoitetun aluevarausmerkinnän suunnittelumääräykseen. Keskustatoimintojen alueen (C) suunnittelumääräyksessä muun muassa alueen arkkitehtuuri, ympäristökuvaa ja ominaispiirteet sekä viihtyisyys on nostettu näkökulmiksi, joihin on yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa kiinnitettävä huomiota.

Koska kaavahanke sijoittuu Harjavallan suurteollisuuspuiston laitosten konsultointivyöhykkeelle Satakunnan maakuntakaavan sv1-suojavyöhykkeen suunnitelmääräyksen huomioimiseksi Satakuntaliitto esittää Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) lisäämistä asianosaisten viranomaisten luetteloon.

Selostuksessa on todettu suunnittelualueen sijoittuminen pohjavesialueelle, mikä tulisi myös ylemmillä kaavatasoilla osoitetun merkinnän (pv) määräysten mukaisesti asemakaavamuutoksen kaavakartalla ja vaikutustenarvioinnissa riittävällä tavalla huomioida.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella Harjavallan kaupungin Aionkadun asemakaavan muutosluonnoksesta muuta lausuttavaa.

Kaavanlaatijan vastine

Yleisten rakennusten riittävyttä koskevat vaikutusten arvioinnit on lisätty selostukseen omana kappaleenaan. Sen sijaan lausunnossa ehdotettua karttaesitystä, jossa näkyisi miten kaupunginosan tärkeimmät lähipalvelut ovat tällä hetkellä sijoittuneet suhteessa asutukseen, ei pidetä relevanttina. Harjavallan asemakaava- ja kiinteistöjärjestelmän mukaisten eri kaupunginosien, joita on yhteensä 22 kpl, väkiluvut ovat niin pieniä, että kaupunginosakohtaisia lähipalveluja ei ole, vaan Harjavallan lähes kaikki palvelut ovat kaikkia kuntalaisia varten. Lähipalvelujen etäisyydet suunnittelualueesta on kuvattu vaikutusten arvioinnissa. Harjavallan julkiset palvelut löytyvät kaupungin karttapalvelusta: <https://kartat.sweco.fi/harjavalta/>

Kaupunki ei pyytänyt kaavaluonnoksesta Tukesin lausuntoa, koska alueelle ei osoiteta erityisen herkkiä kohteita, vaan tavanomaista asumista. Kaavaehdotuksesta voidaan pyytää myös Tukesin lausunto.

Pohjavesialuetta koskeva määräys on lisätty kaavakartan yleismääräyksiin.

Ehdotusvaiheen mielipiteet ja lausunnot:

...Lisätään myöhemmin...